

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. července 2017 – Estonsko v. Komise(Věc T-157/15) ⁽¹⁾**„EZZF a EZFRV — Výdaje vyloučené z financování — Výdaje uskutečněné Estonskem — Podmíněnost — Povinnost uvést odůvodnění — Přiměřenost — Zásada řádné správy — Právní jistota“**

(2017/C 283/48)

Jednací jazyk: estonština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Estonská republika (zástupci: původně K. Kraavi-Käerdi, poté N. Grünberg, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Sauka a E. Randvere, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU směřující ke zrušení prováděcího rozhodnutí Komise (EU) 2015/103 ze dne 16. ledna 2015, kterým se z financování Evropskou unií vylučují některé výdaje vynaložené členskými státy v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) a v rámci Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV) (Úř. věst. 2015, L 16, s. 33), v rozsahu, v němž se týká výdajů uskutečněných Estonskou republikou ve výši 691 746,53 eur.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Estonská republika ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 190, 8.6.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. července 2017 – Diesel v. EUIPO – Sprinter megacentros del deporte (Zobrazení zakřivené a zahnuté linie)(Věc T-521/15) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie znázorňující zakřivenou a zahnutou linii — Starší obrazová ochranná známka Evropské unie znázorňující velké písmeno ‚D‘ — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2017/C 283/49)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Diesel SpA (Breganze, Itálie) (zástupci: A. Gaul, M. Frank, A. Parassina a K. Dani, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: J. Ivanauskas a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Sprinter megacentros del deporte, SL (Elche, Španělsko) (zástupce: S. Malynicz, QC)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 18. června 2015 (věc R 3291/2014-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Diesel a Sprinter megacentros del deporte.

Výrok

1. Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 18. června 2015 (věc R 3291/2014-2) se zrušuje.
2. EUIPO ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vzniklé společnosti Diesel SpA.
3. Sprinter megacentros del deporte, SL ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 381, 16.11.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. července 2017 – Basic Net v. EUIPO (vyobrazení tří svislých pruhů)

(Věc T-612/15) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Přihláška k zápisu obrazové ochranné známky Evropské unie zobrazující tři svislé pruhy — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Nedostatek rozlišovací způsobilosti získané užíváním — Článek 7 odst. nařízení č. 207/2009“

(2017/C 283/50)

Jednací jazyk: itaština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Basic Net SpA (Turín, Itálie) (zástupce: D. Sindico, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. srpna 2015 (věc R 2845/2014-1) týkajícímu se přihlášky k zápisu označení zobrazujícího tři svislé pruhy jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Basic Net SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 7, 11.1.2016.

Rozsudek Tribunálu ze dne 20. července 2017 – Badica a Kardiam v. Rada

(Věc T-619/15) ⁽¹⁾

„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá vůči některým osobám a subjektům vzhledem k situaci ve Středoafričské republice — Zmrazení finančních prostředků — Prvotní rozhodnutí o zařazení na seznam — Seznam osob a subjektů, kterým se zmrazují finanční prostředky a hospodářské zdroje — Zařazení názvů žalobkyň na seznam — Provedení rezoluce OSN — Povinnost uvést odůvodnění — Právo na obhajobu — Presumpce nevinny — Zjevně nesprávné posouzení“

(2017/C 283/51)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Bureau d'achat de diamant Centrafrique (Badica) (Bangui, Středoafričská republika) a Kardiam (Antverpy, Belgie) (zástupci: D. Luff a L. Defalque, advokáti)