

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně J. Vondung a A. Buchet, poté F. Erlbacher, P. Van Nuffel a A. Dawes, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU směřující ke zrušení rozhodnutí Komise ze dne 17. února 2015, kterým byl žalobkyni odepřen přístup k dokumentům vztahujícím se k řízení o zneužití dominantního postavení s označením COMP/AT.40089 – Deutsche Telekom.

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Společnosti Deutsche Telekom AG se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 270, 17.8.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 29. března 2017 – J & Joy v. EUIPO – Joy-Sportswear (J AND JOY)

(Věc T-387/15) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Slovní ochranná známka Evropské unie ‚J AND JOY‘ — Starší národní obrazová ochranná známka joy SPORTSWEAR — Relativní důvody pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Podobnost výrobků — Podobnost označení — Kritéria pro posouzení — Kombinovaná ochranná známka — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2017/C 151/37)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: J & Joy SA (Waremmes, Belgie) (zástupci: A. Maqua, C. Pirenne a C. Smits, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: H. O'Neill, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Joy-Sportswear GmbH (Ottenssoos, Německo) (zástupce: T. Kiphuth, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 22. dubna 2015 (věc R 1352/2014 2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Joy-Sportswear a J & Joy.

Výrok rozsudku

- 1) *Žaloba se zamítá*
- 2) *J & Joy SA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 381, 16.11.2015.