

- 7) Komisi se ukládá, aby zaplatila in solidum částku 100 000 eur Giustině Missir Mamachi di Lusignano jako náhradu jí utrpěné nemajetkové újmy.
- 8) Komisi se ukládá, aby zaplatila in solidum částku 100 000 eur Tommasovi Missirovi Mamachimu di Lusignano, zastoupenému A. Sintobin, jako náhradu jím utrpěné nemajetkové újmy.
- 9) Komisi se ukládá, aby zaplatila in solidum částku 100 000 eur Filibertovi Missirovi Mamachimu di Lusignano, zastoupenému A. Sintobin, jako náhradu jím utrpěné nemajetkové újmy.
- 10) Komisi se ukládá, aby zaplatila in solidum částku 50 000 eur Stefanovi Missirovi Mamachimu di Lusignano a ostatním navrhovatelům, jejichž jména jsou uvedena v příloze k rozsudku, jakožto dědicům Livia Missira Mamachiho di Lusignano, jako náhradu jimi utrpěné nemajetkové újmy.
- 11) Náhrady uvedené v bodech 6 až 10 výše budou navýšeny o úroky z prodlení počítané od vyhlášení tohoto rozsudku až do okamžiku úplného zaplacení a vypočtené na základě sazby stanovené Evropskou centrální bankou pro její hlavní refinanční operace navýšené o dva procentní body.
- 12) Ve zbyvajících částech se žaloba zamítá.
- 13) Komisi se ukládá náhrada nákladů souvisejících s řízením o kasačním opravném prostředku.
- 14) Komisi se ukládá náhrada nákladů souvisejících s řízením v prvním stupni.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 282, 24.9.2011.

## **Rozsudek Tribunálu ze dne 11. prosince 2017 – JT v. EUIPO – Carrasco Pirard (QUILAPAYÚN)**

(Věc T-249/15) (<sup>1</sup>)

**„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie QUILAPAYÚN — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Obecně známá ochranná známka — Článek 8 odst. 2 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 2 písm. c) nařízení (EU) 2017/1001] — Majitel ochranné známky“**

(2018/C 032/26)

Jednací jazyk: španělština

### **Účastníci řízení**

Žalobce: JT (zástupkyně: A. Mena Valenzuela, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: E. Zaera Cuadrado, zmocněnkyně)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem EUIPO: Eduardo Carrasco Pirard (Santiago, Čile) a dalších sedm účastníků řízení před odvolacím senátem EUIPO, jejichž jména jsou uvedena v příloze rozsudku

### **Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. března 2015 (věc R 354/2014-2), týkajícímu se námitkového řízení mezi JT na jedné straně a E. Carrasco Pirardem a dalšími účastníky řízení před odvolacím senátem EUIPO, jejichž jména jsou uvedena v příloze, na straně druhé

### **Výrok**

1. Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 13. března 2015 (věc R 354/2014-2) se zrušuje.
2. Návrhová žádání obsažená v žalobě se ve zbyvajících částech zamítají.

3. Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 337, 12.10.2015.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. prosince 2017 – Hochmann Marketing v. EUIPO – BitTorrent (bittorrent)**

(Věc T-771/15) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o zrušení — Slovní ochranná známka Evropské unie bittorrent — Článek 76 odst. 1 a 2 nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 95 odst. 1 a 2 nařízení (EU) 2017/1001] — Nezohlednění důkazů předložených před zrušovací oddělením — Článek 51 odst. 1 písm. a) nařízení č. 207/2009 [nyní čl. 58 odst. 1 písm. a) nařízení 2017/1001]“**

(2018/C 032/27)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Hochmann Marketing GmbH, dříve Bittorrent Marketing GmbH (Neu-Isenburg, Německo) (zástupci: C. Hoppe, M. Terhaag a C. Schwarz, advokáti)

**Žalovaný:** Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Folliard-Monguiral a M. Capostagno, zmocněnci)

**Další účastníci řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem:** BitTorrent, Inc. (San Francisco, Kalifornie, Spojené státy) (zástupci: M. Kinkeldey, S. Clotten, S. Brandstätter a C. Schmitt, advokáti)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 31. srpna 2015 (věc R 2275/2013-5) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi BitTorrent a Bittorrent Marketing.

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Hochmann Marketing GmbH, dříve Bittorrent Marketing GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 191, 30. 5. 2016.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. prosince 2017 – Sony Computer Entertainment Europe v. EUIPO – Vieta Audio (Vieta)**

(Věc T-35/16) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Evropské unie — Řízení o zrušení — Slovní ochranná známka Evropské unie Vieta — Skutečné užívání ochranné známky — Článek 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 58 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) 2017/1001] — Používání ve vztahu k dotčeným výrobkům — Povinnost uvést odůvodnění“**

(2018/C 032/28)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

**Žalobkyně:** Sony Computer Entertainment Europe Ltd (Londýn, Spojené království) (zástupce: S. Malynicz, QC)