

# TRIBUNÁL

**Rozsudek Tribunálu ze dne 27. února 2018 – Gramberg v. EUIPO – Mahdavi Sabet (Pouzdro na mobilní telefon)**

(Věc T-166/15) <sup>(1)</sup>

**„(Průmyslový) vzor Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující pouzdro na mobilní telefon — Zpřístupnění (průmyslového) vzoru — Článek 7 odst. 1 nařízení (ES) č. 6/2002 — Důkazy předložené poprvé před Tribunálem“**

(2018/C 134/24)

Jednací jazyk: němčina

## Účastníci řízení

*Žalobce:* Claus Gramberg (Essen, Německo) (zástupci: původně S. Kettler, poté F. Klopmeier a G. Becker, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: S. Hanne, zmocněnec)

*Další účastník řízení před odvolacím senátem EUIPO:* Sorouch Mahdavi Sabet (Paříž, Francie)

## Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 13. ledna 2015 (věc R 460/2013-3), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi C. Grambergem a S. Mahdavi Sabetem.

## Výrok

1. Rozhodnutí třetího odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 13. ledna 2015 (věc R 460/2013-3) se zrušuje.
2. Ve zbývajících částech žaloba zamítá.
3. EUIPO ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu rovněž náhrada nákladů řízení vynaložených Clausem Grambergem, včetně nutných výdajů vynaložených v souvislosti s řízením před odvolacím senátem EUIPO.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 198, 15.6.2015.