

## TRIBUNÁL

**Rozsudek Tribunálu ze dne 10. března 2016 – *credentis v. OHIM – Aldi Karlslunde (Curodont)***

(Věc T-53/15) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Curodont — Starší národní slovní ochranná známka Eurodont — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2016/C 145/33)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: *credentis AG* (Windisch, Švýcarsko) (zástupce: D. Breuer, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: A. Folliard-Monguiral a J. Ivanauskas, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem *OHIM*, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: *Aldi Karlslunde K/S* (Karlslunde, Dánsko) (zástupci: N. Lützenrath, U. Rademacher, C. Fürsen a N. Bertram, advokáti)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu *OHIM* ze dne 13. listopadu 2014 (věc R 353/2014-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi *Aldi Karlslunde K/S* a *credentis AG*.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. *credentis AG* se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 107, 30. 3. 2015.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 10. března 2016 – *LG Developpement v. OHIM – Bayerische Motoren Werke (MINICARGO)***

(Věc T-160/15) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství MINICARGO — Starší slovní ochranná známka Společenství MINI — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2016/C 145/34)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: *LG Developpement* (Baud, Francie) (zástupce: A. Sion, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Bayerische Motoren Werke AG (Mnichov, Německo) (zástupce: R. Delorey, advokát)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 23. ledna 2015 (věc R 596/2014-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Bayerische Motoren Werke AG a LG Developpement.

### Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti LG Developpement se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 198, 15. 6. 2015.

---

### Usnesení Tribunálu ze dne 26. února 2016 – Colomer Italy v. OHIM – Farmaca International (INTERCOSMO ESTRO)

(Věc T-681/13) <sup>(1)</sup>

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Zpětvzetí přihlášky k zápisu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

(2016/C 145/35)

Jednací jazyk: italština

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Colomer Italy SpA (Sala Bolognese, Itálie) (zástupci: M. Ricolfi, F. Tarocco a C. Mezzetti, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: P. Bullock a N. Bambara, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Farmaca International SpA (Turín, Itálie) (zástupci: M. Caramelli a S. Fierro, advokáti)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 3. října 2013 (věc R 1186/2012-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Farmaca International SpA a Colomer Italy SpA.

### Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodovat.
- 2) Společnosti Colomer Italy SpA a Farmaca International SpA ponесou vlastní náklady řízení a každá z nich nahradí polovinu nákladů řízení vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 78, 15. 3. 2014.