

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: K. Zajfert a A. Folliard-Monguiral, zmocnění)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Leder Jaeger GmbH (Siegen, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 29. října 2014 (věc R 525/2014-4), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Leder Jaeger GmbH a Spokey sp. z o.o.

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnosti Spokey sp. z o.o. se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 65, 23.2.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 1. března 2016 – 1&1 Internet v. OHIM – Unoe Bank (1e1)

(Věc T-61/15) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství 1e1 — Starší národní slovní ochranná známka UNO E a starší národní obrazová ochranná známka unoe — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2016/C 136/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: 1&1 Internet AG (Montabaur, Německo) (zástupkyně: G. Klopp, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: L. Rampini, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Unoe Bank, SA (Madrid, Španělsko) (zástupkyně: N. González Alberto Rodríguez, advokátka)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. prosince 2014 (věc R 101/2014-5) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Unoe Bank, SA a 1&1 Internet AG.

Výrok

1. *Rozhodnutí pátého odvolacího senátu OHIM ze dne 4. prosince 2014 (věc R 101/2014 5) týkající se námitkového řízení mezi společnostmi Unoe Bank, SA a 1&1 Internet AG se zrušuje.*

2. OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností 1&1 Internet AG.

3. Společnost Unoe Bank, SA ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 107, 30. 3. 2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 23. února 2016 – Pirelli Tyre v. OHIM (Semelles de pneus e.a.)

(Spojené věci T-279/15 až T-282/15) ⁽¹⁾

„(Průmyslový) vzor Společenství — (Průmyslové) vzory Společenství představující běhouny pneumatik a pláště pneumatik pro kola vozidel — Nepodání žádosti o obnovu zápisu a vyškrtnutí (průmyslového) vzoru po uplynutí doby platnosti zápisu — Žádost o navrácení do původního stavu a žádost o obnovu zápisu (průmyslového) vzoru“

(2016/C 136/48)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pirelli Tyre SpA (Miláno, Itálie) (zástupci: D. Caneva a G. Fucci, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Bullock, zmocněnec)

Předmět věci

Čtyři žaloby podané proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 8. ledna 2015 (věci R 1285/2014-3 a R 1286/2014-3) a ze dne 11. února 2015 (věci R 1287/2014-3 a R 1288/2014-3), týkající se žádostí o navrácení do původního stavu.

Výrok

1) Žaloby se zamítají.

2) Společnosti Pirelli Tyre SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 270, 17.8.2015.

Usnesení Tribunálu ze dne 15. února 2016 – InAccess Networks Integrated Systems v. Komise

(Věc T-82/15) ⁽¹⁾

„Sedmý rámcový program Evropského společenství pro výzkum, technologický rozvoj a demonstrace (2007 – 2013) — Smlouva o dotaci k projektu ATRACO — Oznámení o dluhu obsažené v dopisech — Částečné nevydání rozhodnutí ve věci — Smluvní povaha sporu — Částečná nepřipustnost“

(2016/C 136/49)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: InAccess Networks Integrated Systems – Applications Services for Telecommunication and Related Equipment Commercial and Industrial Co. SA (Maroussi, Řecko) (zástupci: J. Grayston, solicitor, P. Gjortler a G. Pandey, advokáti)