

Rozsudek Tribunálu ze dne 17. března 2016 – Zoofachhandel Züpke a další v. Komise(Věc T-817/14) ⁽¹⁾

„Mimosmluvní odpovědnost — Veterinární politika — Tlumení influenzy ptáků — Dovoz odchycených volně žijících ptáků do Unie — Nařízení (ES) č. 318/2007 a prováděcí nařízení (EU) č. 139/2013 — Dostatečně závažné porušení právních pravidel přiznávajících práva jednotlivcům — Zjevné a závažné překročení mezí posuzovací pravomoci — Přiměřenost — Povinnost řádné péče — Články 15 až 17 Listiny základních práv“

(2016/C 156/49)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobci: Zoofachhandel Züpke GmbH (Wesel, Německo), Zoohaus Bürstadt, Helmut Ofenloch GmbH & Co. KG (Bürstadt, Německo), Zoofachgeschäft – Vogelgroßhandel Import-Export Heinz Marche (Heinsberg, Německo), Rita Bürgel (Uthleben, Německo) a Norbert Kass (Altenbeken, Německo) (zástupce: C. Correll, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Eggers a H. Kranenborg, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba znějící na náhradu škody, která žalobcům vznikla od 1. ledna 2010 z důvodu přijetí zákazu dovozu odchycených volně žijících ptáků do Evropské unie, který byl nejdříve obsažen v nařízení Komise (ES) č. 318/2007 ze dne 23. března 2007, kterým se stanoví veterinární podmínky dovozu některých ptáků do Společenství a jeho karanténní podmínky (Úř. věst. L 84, s. 7) a poté v prováděcím nařízení Komise (EU) č. 139/2013 ze dne 7. ledna 2013, kterým se stanoví veterinární podmínky dovozu některých ptáků do Unie a jeho karanténní podmínky (Úř. věst. L 47, s. 1).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Zoofachhandel Züpke GmbH, Zoohaus Bürstadt, Helmut Ofenloch GmbH & Co. KG, Zoofachgeschäft – Vogelgroßhandel Import-Export Heinz Marche, Rita Bürgel a Norbert Kass ponесou vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vzniklé Evropské komisi.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 89, 16.3.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 18. března 2016 – Grupo Bimbo v. OHIM (BIMBO)(Věc T-33/15) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství BIMBO — Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) a odstavec 3 nařízení (ES) č. 207/2009“

(2016/C 156/50)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Grupo Bimbo, SAB de CV (Mexiko, Mexiko) (zástupce: N. Fernández Fernández-Pacheco, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: E. Zaera Cuadrado, zmocněnkyně)

Předmět věci

Žaloba proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 19. listopadu 2014 (věc R 251/2014-2) týkajícímu se přihlášky slovního označení BIMBO jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Grupo Bimbo, SAB de CV, se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 89, 16.3.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 16. března 2016 – Hydrex v. Komise

(Věc T-45/15) ⁽¹⁾

„Grantová dohoda na projekt týkající se finančního nástroje pro životní prostředí — Příkaz k navrácení — Rozhodnutí, které je podkladem pro výkon rozhodnutí ve smyslu článku 299 SFEU — Povinnost uvést odůvodnění — Nesprávná posouzení skutkového stavu — Vyšší moc“

(2016/C 156/51)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Hydrex NV (Antverpy, Belgie) (zástupce: P. Van Eysendeyk, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: S. Lejeune a G. Wils, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise C (2015) 103 final ze dne 12. ledna 2015 o inkasním příkazu č. 3241405101 vydanému vůči žalobkyni na částku 540 721,10 eur.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Hydrex NV ponese vlastní náklady a nahradí náklady vynaložené Evropskou komisí, včetně nákladů řízení o předběžném opatření.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 96, 23.3.2015.