

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. září 2016 – Philip Morris v. Komise(Věc T-18/15) ⁽¹⁾

„Přístup k dokumentům — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Dokumenty vypracované v rámci přípravných prací k přijetí směrnice o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků — Odepření přístupu — Výjimka týkající se ochrany soudních řízení — Výjimka týkající se ochrany rozhodovacího procesu — Právo na obhajobu — Převažující veřejný zájem“

(2016/C 392/39)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Philip Morris Ltd (Richmond, Spojené království) (zástupci: K. Nordlander a M. Abenhaim, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: J. Baquero Cruz a F. Clotuche Duvieusart, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise Ares(2014) 3694540 ze dne 6. listopadu 2014, kterým se odpírá přístup k některým dokumentům týkajícím se přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU ze dne 3. dubna 2014 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES (Úř. věst. 2014, L 127, s. 1).

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise Ares(2014) 3694540 ze dne 6. listopadu 2014, kterým se odpírá přístup k některým dokumentům týkajícím se přijetí směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/40/EU ze dne 3. dubna 2014 o sblížení právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES, se zrušuje v rozsahu, v němž jím byl odepřen přístup k prvním třem větám třetího odstavce dokumentu č. 6.
- 2) Ve zbyvajících částech žaloba zamítá.
- 3) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 107, 30. 3. 2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. září 2016 – Trajektna luka Split v. Komise(Věc T-57/15) ⁽¹⁾

„Státní podpora — Přístavní služby — Údajná podpora ve prospěch veřejnoprávního provozovatele trajektové přepravy Jadrolinija — Stanovení ze strany chorvatských orgánů poplatků za přístavní služby přístavního orgánu města Split, pokud jde o vnitrostátní provoz, ve výši údajně přesahující výši poplatků používaných jak v jiných chorvatských přístavech, tak pro mezinárodní provoz — Soukromý subjekt, který je držitelem údajně výlučné koncese pro provozování terminálu pro cestující přístavu města Split — Rozhodnutí, kterým se konstatuje neexistence státní podpory — Pojem státní podpory — Státní prostředky“

(2016/C 392/40)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Trajektna luka Split d.d. (Split, Chorvatsko) (zástupci: M. Bauer, H.-J. Freund a S. Hankiewicz, advokáti)