

## TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. června 2017 – Ball Beverage Packaging Europe v. EUIPO – Crown Hellas Can (Plechovky)

(Věc T-9/15) <sup>(1)</sup>

*„(Průmyslový) vzor Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství znázorňující tři plechovky — Starší (průmyslový) vzor — Důvod neplatnosti — Individuální povaha — Odlišný celkový dojem — Článek 6 a čl. 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002 — Soubor výrobků představujících jednotný předmět — Rozsah popisu zapsaného (průmyslového) vzoru Společenství — Povinnost uvést odůvodnění — Záměna strany sporu“*

(2017/C 249/34)

Jednací jazyk: němčina

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Ball Beverage Packaging Europe Ltd (Luton, Spojené království), které bylo povoleno, aby vstoupila do řízení na místo společnosti Ball Europe GmbH (zástupce: A. Renck, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: S. Hanne, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice řízení před Tribunálem: Crown Hellas Can SA (Athény, Řecko) (zástupci: N. Coulson a J. Koepp, solicitors)

### Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 8. září 2014 (věc R 1408/2012-3), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Crown Hellas Can a Ball Europe.

### Výrok

1. Povoluje se, aby společnost Ball Beverage Packaging Europe Ltd vstoupila do řízení na místo společnosti Ball Europe GmbH jakožto žalobkyně.
2. Žaloba se zamítá.
3. Společnosti Ball Beverage Packaging Europe se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nutných výdajů vynaložených společností Crown Hellas Can SA v souvislosti s řízením před odvolacím senátem Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 89, 16.3.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 15. června 2015 – Kiselev v. Rada

(Věc T-262/15) <sup>(1)</sup>

*„Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření vzhledem k činnostem narušujícím nebo ohrožujícím Ukrajinu — Zmrazení finančních prostředků — Omezení vstupu na území členských států — Fyzická osoba aktivně podporující akce nebo politiky narušující nebo ohrožující Ukrajinu — Povinnost uvést odůvodnění — Zjevně nesprávné posouzení — Svoboda projevu — Přiměřenost — Právo na obhajobu“*

(2017/C 249/35)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobce: Dmitrij Konstantinovič Kiselev (Korolev, Rusko) (zástupci: J. Linneker, solicitor, T. Otty, barrister, a B. Kennelly, QC)