

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 7. prosince 2015 – Probst v. Komise**(Věc F-136/14) <sup>(1)</sup>

**„Veřejná služba — Odměna — Příspěvek za práci v zahraničí — Článek 4 přílohy VII služebního řádu — Bývalý parlamentní asistent — Rozhodnutí Komise přiznat příspěvek za práci v zahraničí bývalým parlamentním asistentům ode dne zveřejnění informace poskytnuté zaměstnancům — Zrušující rozsudky — Nové a podstatné skutečnosti — Časově omezený účinek — Překážka věci pravomocně rozsouzené — Správní rozhodnutí, která nabyla právní moci — Rovné zacházení“**

(2016/C 048/115)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

**Žalobce:** Norbert Probst (Genval, Belgie) (zástupce: D. de Abreu Caldas, advokát)

**Žalovaná:** Evropská komise (zástupci: původně J. Currall a T. S. Bohr, zmocněnci, poté T. S. Bohr, zmocněnec)

**Předmět věci**

Návrh žalobce na zrušení rozhodnutí přijatého Komisí, kterým mu byl se zpětnou účinností přiznán příspěvek za práci v zahraničí, v rozsahu, v jakém je zpětná účinnost omezena na 1. září 2013, přičemž žalobce tvrdí, že Komise mu měla přiznat tento příspěvek od jeho nástupu do zaměstnání v Komisi dne 1. července 1999.

**Výrok usnesení**

- 1) Žaloba se zamítá jako zjevně neopodstatněná.
- 2) N. Probst ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení, které vynaložila Evropská komise.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 34, 2.2.2015, s. 54.

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 17. prosince 2015 – Di Marzio v. Rada**(Věc F-24/15) <sup>(1)</sup>

**„Veřejná služba — Smluvní zaměstnanec — Funkční skupina I — Překvalifikování smlouvy na smlouvu dočasněho zaměstnance na dobu neurčitou v platové třídě AST 3, AST 4 či AST 5 anebo na smlouvu smluvního zaměstnance na dobu neurčitou ve funkční skupině III — Články 2, 3a, 3b, 80 a 88 PŘOZ — Povinnost uvést odůvodnění — Zjevně nesprávné posouzení — Zásada řádné správy — Povinnost jednat s náležitou péčí — Žaloba, která je po právní stránce zcela zjevně neopodstatněná — Článek 81 jednacího řádu“**

(2016/C 048/116)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

**Žalobce:** Antony Di Marzio (Limelette, Belgie) (zástupce: M. Velardo, advokát)

**Žalovaná:** Rada Evropské unie (zástupci: M. Bauer a M. Veiga, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení rozhodnutí o zamítnutí žádosti žalobce na překvalifikování jeho smlouvy smluvního zaměstnance ve funkční skupině I na smlouvu dočasného zaměstnance nebo alternativně na smlouvu smluvního zaměstnance ve funkční skupině III, jakož i návrh na náhradu údajně vzniklé nemajetkové a majetkové újmy.

**Výrok usnesení**

- 1) *Žaloba se zamítá jako zjevně neopodstatněná.*
- 2) *Antony Di Marzio ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.*

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 127, 20.4.2015, s. 43.

---

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 9. prosince 2015 – Van der Veen v. Europol**

(Věc F-45/15) <sup>(1)</sup>

**„Veřejná služba — Zaměstnanci Europolu — Dočasný zaměstnanec — Rozhodnutí 2009/371/SVV — Odmítnutí Europolu uzavřít smlouvu na dobu neurčitou — Článek 81 jednacího řádu — Zjevně nepřípustná žaloba“**

(2016/C 048/117)

*Jednací jazyk: francouzština*

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Mark Van der Veen (Haag, Nizozemsko) (zástupce: J.-J. Ghosez, advokát)

*Žalovaný:* Evropský policejní úřad (zástupci: D. Neumann, J. Arnould a C. Falmagne, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení implicitního rozhodnutí žalovaného nevyhovět žádosti žalobce uzavřít s ním smlouvu na dobu neurčitou

**Výrok usnesení**

- 1) *Žaloba se zamítá jako zjevně nepřípustná.*
- 2) *M. Van der Veen ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů řízení vynaložených Evropským policejním úřadem.*

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 190, 8.6.2015, s. 34.