

## SOUD PRO VEŘEJNOU SLUŽBU

**Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 17. března 2016 – Pasqualetti v. Komise**

(Věc F-2/15) <sup>(1)</sup>

**„Veřejná služba — Dočasný zaměstnanec přijatý ESVČ — Příspěvek na zařízení — Denní příspěvek — Místo původu — Místo náboru — Změna místa bydliště — Žaloba na neplatnost — Žaloba na náhradu škody — Soudní přezkum v plné jurisdikci“**

(2016/C 156/76)

Jednací jazyk: angličtina

### Účastníci řízení

Žalobce: Georgò Pasqualetti (Brusel, Belgie) (zástupce: A. Véghely, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: původně J. Currall a T. S. Bohr, zmocněnci, poté T. S. Bohr, zmocněnec)

### Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí, kterým bylo žalobci zamítnuto přiznání příspěvku na zařízení a denního příspěvku a návrh na to, aby byla Komisi uložena povinnost vyplatit mu tyto příspěvky spolu s úroky

### Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Evropské komise ze dne 4. března 2014, kterým bylo panu Pasqualettimu zamítnuto přiznání příspěvku na zařízení a denního příspěvku, které jsou stanoveny v čl. 5 odst. 1 a čl. 10 odst. 1 přílohy VII služebního řádu úředníků Evropské unie, se zrušuje.
- 2) Evropské komisi se v souladu s platnými ustanoveními služebního řádu ukládá, aby panu Pasqualettimu vyplatila částky příspěvků uvedených v bodě 1) výroku, navýšené o úroky z prodlení, a to ode dne, kdy se tyto příspěvky staly splatnými, a do dne jejich skutečného zaplacení, ve výši sazby stanovené Evropskou centrální bankou pro hlavní refinanční operace, používané v dotyčném období, navýšené o dva body.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené panem Pasqualettim.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 96, 23.3.2015, s. 25.

**Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 18. března 2016 – Kerstens v. Komise**

(Věc F-23/15) <sup>(1)</sup>

**„Veřejná služba — Úředníci — Povinnosti — Jednání v rozporu s vážností veřejné služby — Šíření urážlivých výroků týkajících se jiného úředníka — Článek 12 služebního řádu — Disciplinární řízení — Šetření v podobě posouzení skutkového stavu — Důtka — Článek 9 odst. 1 písm. b) přílohy IX služebního řádu — Obecná prováděcí ustanovení — Procesní vada — Důsledky procesní vady“**

(2016/C 156/77)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobce: Petrus Kerstens (Overijse, Belgie) (zástupce: C. Mourato, advokát)