

Navrhovatelka opakovaně žádala, aby jí byly poskytnuty dokumenty týkající se práv k podobence na sporné fotografii, přičemž tyto dokumenty jí nebyly nikdy poskytnuty.

#### Neexistence a nedostatečnost důkazů vedoucích k neprovedení přezkumu věci Tribunálem

Důkazy požadované navrhovatelkou jí nebyly poskytnuty a důkazy, které Komise předložila, neměly žádnou důkazní hodnotu, jelikož téměř všechny dokumenty obsahovaly začerněné části.

#### Porušení zásady kontradiktornosti a zásady rovnosti procesních prostředků

Dokumenty předložené Evropskou Komisí byly přeškrtnuté a nebyly v nich uvedeny žádné skutečnosti a bránily jakémukoli kontradiktornímu přezkumu ze strany navrhovatelky, v důsledku čehož je navrhovatelka nepovažuje za platné důkazy, ani za takové, aby je Tribunál mohl posoudit jako důkazní prostředky.

#### Zkreslení skutkového stavu (Distort of facts)

Začerněné dokumenty, které neobsahují žádné důkazy, dovedly Tribunál k závěru, že údajné vyhotovení fotografií bylo v zásadě zákonné, přičemž navrhovatelka nemohla napadnout platnost této simulace skutečnosti, protože v uvedených dokumentech se nenacházely žádné důkazy. Důkazy, které se v uvedených dokumentech nacházely, byly začerněny na základě nesprávného uplatnění zásady ochrany údajů plynoucí ze směrnice z roku 1995 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (Úř. věst. L 281, s. 31).

---

### **Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Letrado de la Administración de Justicia del Juzgado de Violencia sobre la mujer único de Terrassa (Španělsko) dne 18. listopadu 2015 – María Assumpció Martínez Roges v. José Antonio García Sánchez**

**(Věc C-609/15)**

(2016/C 038/49)

Jednací jazyk: španělština

#### **Předkládající soud**

Letrado de la Administración de Justicia del Juzgado de Violencia sobre la mujer único de Terrassa

#### **Účastníci původního řízení**

Navrhovatelka: María Assumpció Martínez Roges

Odpůrce: José Antonio García Sánchez

#### **Předběžné otázky**

- 1) Odporují články 34 a 35 zákona 1/2000 článku 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 2 směrnice 93/13/EHS <sup>(1)</sup> a čl. 6 odst. 1 písm. d) a článkům 11 a 12 směrnice 2005/29/ES <sup>(2)</sup> v tom, že vylučují kontrolu případných zneužívajících klauzulí nebo nekalých obchodních praktik, jež obsahují smlouvy uzavřené mezi advokáty a fyzickými osobami, které jednájí pro účely, které nespádají do rámce jejich obchodní nebo výrobní činnosti nebo povolání, z úřední povinnosti?

- 2) Odporují články 34 a 35 zákona 1/2000 článku 6 odst. 1, čl. 7 odst. 2 a [bodů 1 písm. q) přílohy] směrnice 93/13/EHS v tom, že při rozhodování sporu vylučují ve správním „řízení o zaplacení odměny“ provádění důkazů?

- (<sup>1</sup>) Směrnice Rady 93/13/EHS ze dne 5. dubna 1993 o nepřiměřených podmínkách [zneužívajících klauzulích] ve spotřebitelských smlouvách (Úř. věst. L 95, s. 29)
- (<sup>2</sup>) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) (Úř. věst. L 149, s. 2)

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberlandesgericht Düsseldorf (Německo) dne 23. listopadu 2015 – Hummel Holding A/S v. Nike Inc. a Nike Retail B.V.**

(Věc C-617/15)

(2016/C 038/50)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Oberlandesgericht Düsseldorf

**Účastnice původního řízení**

Žalobkyně: Hummel Holding A/S

Žalované: Nike Inc. a Nike Retail B.V.

**Předběžná otázka**

Za jakých okolností lze právně samostatnou, v členském státě usazenou společnost –dceřinou společností podniku, který sám nemá sídlo v Unii, považovat za „pobočku“ podniku ve smyslu čl. 97 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (<sup>1</sup>)?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. L 78, s. 1.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de cassation (Francie) dne 23. listopadu 2015 – Concurrence Sàrl v. Samsung Electronics France SAS, Amazon Services Europe Sàrl**

(Věc C-618/15)

(2016/C 038/51)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Cour de cassation

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatelka: Concurrence Sàrl

Odpůrci: Samsung Electronics France SAS, Amazon Services Europe Sàrl