

Část c)

Tribunál porušil články 10 a 19 a čl. 36 odst. 6 nařízení č. 6/2002, když shledal, že tyto články znamenají, že majitel zapsaného (průmyslového) vzoru může bránit třetím osobám, kterým neudělil souhlas, v tom, aby užívaly pro všechny druhy výrobků (průmyslový) vzor, jehož je majitelem, jakož i jakýkoli (průmyslový) vzor, který nezapůsobí na informovaného uživatele odlišným celkovým dojmem.

Druhý důvod

Závěrem učiněným v poslední větě bodu 137 svého rozsudku překročil Tribunál meze přezkumu legality, a porušil tak článek 61 nařízení č. 6/2002.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 6/2002 ze dne 12. prosince 2001 o (průmyslových) vzorech Společenství (Úř. věst. L 3, s. 1; Zvl. vyd. 13/27, s. 142).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Commissione Tributaria Regionale di Roma (Itálie)
dne 16. července 2015 – Mercedes Benz Italia SpA v. Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale
Roma 3**

(Věc C-378/15)

(2015/C 337/05)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Commissione Tributaria Regionale di Roma

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: Mercedes Benz Italia SpA

Odpůrce: Agenzia delle Entrate Direzione Provinciale Roma 3

Předběžná otázka

Brání pro účely výkonu práva na odpočet daně výkladu článků 168, 173, 174 a 175 směrnice č. 2006/112/ES⁽¹⁾ na základě zásad proporcionality, efektivity a neutrality, jak jsou stanoveny v právu Společenství, vnitrostátní právní předpisy (konkrétně čl. 19 odst. 5 a článek 19-a nařízení prezidenta republiky 633/1972) a praxe vnitrostátní daňové správy, které ukládají odkaz na složení obratu hospodářského subjektu, i pro určení tzv. vedlejších plnění, aniž by stanovily metodu výpočtu založenou na složení a skutečném určení nákupů, která by objektivně odražela skutečný podíl vzniklých výdajů na každou z činností – zdanitelných a nezdanitelných – vykonávaných poplatníkem?

⁽¹⁾ Směrnicí Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, s. 1).