

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Vivium SA

Žalovaný: Belgický stát

Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná *Rechtbank van eerste aanleg te te Antwerpen (Belgie)* rozhodnutím ze dne 13. května 2015 (věc C-250/15) je zjevně nepřipustná.

(¹) Úř. věst. C 262, 10. 8. 2015.

Kasační opravný prostředek podaný dne 22. dubna 2015 proti usnesení Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 3. února 2015 ve věci T-708/14, Marpefa v. OHIM

(Věc C-181/15 P)

(2015/C 381/14)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Marpefa, S.L. (zástupce: I. Barroso Sánchez-Lafuente, abogado)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory),

Kabushiki Kaisha Sony Computer Entertainment

Usnesením ze dne 6. října 2015 Soudní dvůr (sedmý senát) tento kasační opravný prostředek zamítl.

Kasační opravný prostředek podaný dne 9. července 2015 Changshu City Standard Parts Factory, Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd proti rozsudku Tribunálu (čtvrtého senátu) vydanému dne 29. dubna 2015 ve spojených věcech T-558/12 a T-559/12, Changshu City Standard Parts Factory a Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd v. Rada Evropské unie

(Spojené věci C-376/15 P a C-377/15 P)

(2015/C 381/15)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Changshu City Standard Parts Factory, Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd (zástupci: R. Antonini, advokát, E. Monard, advokát)

Další účastníci řízení: Rada Evropské unie, Evropská komise, European Industrial Fasteners Institute AISBL (EIFI)

Návrhová žádání

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek navrhuji, aby Soudní dvůr:

- 1) zrušil rozsudek Tribunálu ve spojených věcech T-558/12 a T-559/12 Changshu City Standard Parts Factory a Ningbo Jinding Fastener Co. Ltd v. Rada Evropské unie;
- 2) vyhověl návrhovým žádáním navrhovatelek v podání k Tribunálu a zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) č. 924/2012 ze dne 4. října 2012, kterým se mění nařízení (ES) č. 91/2009 o uložení konečného antidumpingového cla na dovoz některých spojovacích prostředků ze železa nebo oceli pocházejících z Čínské lidové republiky ⁽¹⁾, v rozsahu, v němž se týká navrhovatelek;
- 3) uložil Radě náhradu nákladů řízení před Tribunálem a Soudním dvorem včetně nákladů vynaložených navrhovatelkami;
- 4) uložil dalším účastníkům řízení, že ponесou vlastní náklady řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelky tvrdí, že Tribunál se dopustil nesprávného právního posouzení, zejména pokud jde o pojem „veškeré [srovnatelné] vývozní transakce“ a vztah mezi dotčenými ustanoveními, když nesprávně vyložil čl. 2 odst. 10 a čl. 2 odst. 11 nařízení Rady (ES) č. 1225/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství ⁽²⁾ a články 2.4 a 2.4.2 Dohody o provádění článku VI Všeobecné dohody o clech a obchodu 1994; a uložil navrhovatelkám nést nepřiměřené důkazní břemeno.

Navrhovatelky dále tvrdí, že se Tribunál dopustil nesprávného právního posouzení, když špatně vyložil čl. 2 odst. 10 nařízení Rady (ES) č. 1225/2009 ze dne 30. listopadu 2009 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství a článek 2.4 Dohody o provádění článku VI Všeobecné dohody o clech a obchodu 1994, nevyjádřil se k určitým argumentům navrhovatelek a dopustil se nesprávného právního posouzení při posouzení požadavku na uvedení odůvodnění podle článku 296 SFEU.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 275, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. L 343, s. 51.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Tribunale di Taranto (Itálie) dne 10. srpna 2015 – trestní řízení proti Davidu Durantovi

(Věc C-438/15)

(2015/C 381/16)

Jednací jazyk: itaština

Předkládající soud

Tribunale di Taranto

Účastník původního trestního řízení

Davide Durante