

- 6) Které z fyzikálně-chemických vlastností zařazovaného zboží jsou nejdůležitější pro účely správného výkladu a použití kódů KN 1518 00 31 a KN 1517 90 91 přílohy I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku?
- 7) Má být zboží, které má takové fyzikálně-chemické vlastnosti, jaké byly zjištěny v projednávaném případě, obecně zařazeno do kódu KN 1518 00 31 přílohy I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku?

(¹) Nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku (Úř. věst. L 256, s. 1).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Curtea de Apel Cluj (Rumunsko) dne 25. května 2015 – trestní řízení proti Niculaie Aurel Bob-Dogi

(Věc C-241/15)

(2015/C 245/15)

Jednací jazyk: rumunština

Předkládající soud

Curtea de Apel Cluj

Účastník původního trestního řízení

Niculaie Aurel Bob-Dogi

Předběžné otázky

- 1) Je třeba pro účely použití čl. 8 odst. 1 písm. c) rámcového rozhodnutí [2002/584/SVV] (¹) výrazem „existence zatýkacího rozkazu“ rozumět vnitrostátní – tuzemský – zatýkací rozkaz vydaný podle trestněprávních procesních předpisů vystavujícího členského státu, a tudíž rozkaz odlišný od evropského zatýkacího rozkazu?
- 2) Je-li na první otázku odpovězeno kladně, může neexistence vnitrostátního – tuzemského – zatýkacího rozkazu představovat implicitní důvod pro nevykonání evropského zatýkacího rozkazu?

(¹) Rámcové rozhodnutí Rady ze dne 13. června 2002 o evropském zatýkacím rozkazu a postupech předávání mezi členskými státy (Úř. věst. L 190, s. 1).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Østre Landsret (Dánsko) dne 28. května 2015 – Wind 1014 GmbH, Kurt Daell v. Skatteministeriet

(Věc C-249/15)

(2015/C 245/16)

Jednací jazyk: dánština

Předkládající soud

Østre Landsret

Účastníci původního řízení

Žalobci: Wind 1014 GmbH, Kurt Daell

Žalovaný: Skatteministeriet

Předběžné otázky

1. Je slučitelné s unijním právem, včetně článku 56 SFEU, pokud vozidlo, které je předmětem leasingové smlouvy mezi leasingovou společností se sídlem v jednom členském státě a leasingovým nájemcem s bydlištěm či sídlem v jiném členském státě (viz druhá otázka), nelze v zásadě začít užívat k provozu na pozemních komunikacích v posledně jmenovaném členském státě v době, kdy vnitrostátní orgány zpracovávají žádost o povolení úhrady poměrné registrační daně z uvedeného vozidla za dobu, po kterou má být dané vozidlo v tomto členském státě užíváno?
 2. Je slučitelné s unijním právem, včetně článku 56 SFEU, pokud vnitrostátní opatření požaduje jako podmínku pro registraci či placení poměrné daně z vozidla pouze pro dočasné (nikoli trvalé) užívání předchozí souhlas nebo vede k tomu, že:
 - i) vnitrostátní orgány vyžadují úplné zaplacení registrační daně v Dánsku jako podmínku pro okamžité užívání s tím, že vypočtený rozdíl mezi plnou výší daně a poměrnou částí daně se v případě následného vydání povolení vrací i s úroky, nebo že
 - ii) vnitrostátní orgány vyžadují úplné zaplacení registrační daně jako podmínku pro okamžité užívání a tato částka není v případě ukončení dočasného užívání upravována a přeplatek není vracen, není-li uvedené povolení vydáno?
-