

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka v řízení o kasačním opravném prostředku: Connexxion Taxi Services BV

Odpůrci v řízení o kasačním opravném prostředku: Nizozemský stát (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport), Transvision BV, Rotterdamse Mobiliteit Centrale RMC BV, Zorgvervoercentrale Nederland BV

Předběžné otázky

1. a) Brání unijní právo, zejména článek 45 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby ⁽¹⁾, tomu, aby byl veřejný zadavatel podle vnitrostátního práva povinen s uplatněním zásady proporcionality posoudit, zda uchazeč, který se dopustil vážného profesního pochybení, má být skutečně vyloučen?
- b) Je přitom rozhodné, že veřejný zadavatel vložil do podmínek zadávacího řízení ustanovení, podle kterého nebude zohledněna nabídka, které se týká jeden z důvodů vyloučení, a její bližší obsahové posouzení nepřipadá v úvahu?
2. V případě záporné odpovědi na otázku 1a: Brání unijní právo vnitrostátním soudům v tom, aby posouzení podle zásady proporcionality, které provedl veřejný zadavatel v konkrétním případě, nepřezkoumaly „v plném rozsahu“, nýbrž se spokojily s („souhrnným“) přezkumem, zda veřejný zadavatel mohl při rozumném zvážení dospět k rozhodnutí, že přesto nevyloučí uchazeče, který se dopustil vážného profesního pochybení ve smyslu čl. 45 odst. 2 prvního pododstavce směrnice?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 134, S. 114; Zvl. vyd. 06/07 s. 132.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank Den Haag (Nizozemsko) dne 17. dubna 2015 – Vereniging Openbare Bibliotheken v. Stichting Leenrecht, vedlejší účastníci: Nederlands Uitgeversverbond a další

(Věc C-174/15)

(2015/C 213/27)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Rechtbank Den Haag

Účastníci původního řízení

Žalobce: Vereniging Openbare Bibliotheken

Žalovaná: Stichting Leenrecht

Vedlejší účastníci: Nederlands Uitgeversverbond, Stichting LIRA, Stichting Pictoright

Předběžné otázky

- 1) Je třeba čl. 1 odst. 1, čl. 2 odst. 1 písm. b) a čl. 6 odst. 1 směrnice 2006/115 ⁽¹⁾ vykládat v tom smyslu, že „půjčováním“ ve smyslu těchto ustanovení je třeba chápat také zpřístupňování autorským právem chráněných románů, povídek, biografí, cestopisů, knih pro děti a literatury pro mládež za účelem užívání na omezenou dobu, které není spojeno s přímým ani nepřímým hospodářským nebo obchodním prospěchem, pokud je uskutečňováno veřejně přístupným zařízením,

— tak, že rozmnoženina v digitální formě (rozmnoženina A) je uložena na serveru zařízení a uživatel má možnost stažení díla na vlastní počítač tuto rozmnoženinu rozmnožit (rozmnoženina B),

- přičemž rozmnoženina (rozmnoženina B) zhotovená uživatelem během stahování již není po uplynutí omezené doby použitelná a
 - jiní uživatelé nemohou rozmnoženinu (rozmnoženinu A) během tohoto období stahovat na vlastní počítač?
- 2) V případě kladné odpovědi na otázku 1: Brání článek 6 směrnice 2006/115 nebo jiné ustanovení unijního práva členskými státy v tom, aby spojily použití omezení práva na půjčování obsaženého v článku 6 uvedené směrnice s podmínkou, aby rozmnoženina díla (rozmnoženina A), poskytnutá k dispozici zařízením, byla uvedena na trh prvním prodejem této rozmnoženiny nebo jiným prvním převodem vlastnictví této rozmnoženiny v Unii nositelem práva nebo s jeho souhlasem ve smyslu čl. 4 odst. 2 směrnice 2001/29 ⁽¹⁾?
- 3) V případě záporné odpovědi na otázku 2: Stanoví článek 6 směrnice 2006/115 další požadavky na původ rozmnoženiny (rozmnoženina A), kterou zařízení poskytlo k dispozici, jako například požadavek, že tato rozmnoženina pochází ze zákonného zdroje?
- 4) V případě kladné odpovědi na otázku 2: Je třeba vykládat čl. 4 odst. 2 směrnice 2001/29 v tom smyslu, že prvním prodejem předmětů nebo jiným prvním převodem vlastnictví ve smyslu tohoto ustanovení je třeba chápat rovněž zpřístupňování digitální rozmnoženiny autorským právem chráněných románů, povídek, biografí, cestopisů, knih pro děti a literatury pro mládež za účelem užívání na neomezenou dobu, které se uskutečňuje online prostřednictvím stahování?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/115/ES ze dne 12. prosince 2006 o právu na pronájem a půjčování a o některých právech v oblasti duševního vlastnictví souvisejících s autorským právem (kodifikované znění) (Úř. vst. L 376, s. 28).

⁽²⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/29/ES ze dne 22. května 2001 o harmonizaci určitých aspektů autorského práva a práv s ním souvisejících v informační společnosti (Úř. vst. L 167, s. 10).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesgerichtshof (Německo) dne 21. dubna 2015 –
Nelsons GmbH v. Ayonnax Nutripharm GmbH, Bachblütentreff Ltd**

(Věc C-177/15)

(2015/C 213/28)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesgerichtshof

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Nelsons GmbH

Žalovaná: Ayonnax Nutripharm GmbH, Bachblütentreff Ltd

Předběžné otázky

- 1) Jsou tekutiny označené jako lihoviny s obsahem alkoholu 27 % objemových prodávány lékárnami v lahvičkách s pipetou s obsahem 10 nebo 20 ml nebo jako sprej, nápoji s obsahem alkoholu vyšším než 1,2 % objemových ve smyslu čl. 4 odst. 3 nařízení (ES) č. 1924/2006 ⁽¹⁾, když podle pokynů k dávkování uvedených na jejich obalu
- a) mají být čtyři kapky tekutiny přidány do sklenice vody a vypity v průběhu dne nebo mají být v případě potřeby užity čtyři nezředěné kapky,