

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Benelux Gerechtshof dne 13. dubna 2015 – Montis Design BV v. Goossens Meubelen BV

(Věc C-169/15)

(2015/C 228/04)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Benelux Gerechtshof

Účastnice původního řízení

Žalobkyně: Montis Design BV

Žalovaná: Goossens Meubelen BV

Předběžné otázky

1) Vztahuje se doba ochrany uvedená v článku 10 ve spojení s čl. 13 odst. 1 směrnice o době ochrany na autorská práva⁽¹⁾, která byla původně chráněna podle vnitrostátních právních předpisů v oblasti autorského práva, avšak před 1. červencem 1995 zanikla z důvodu nesplnění či případně opožděného splnění formálního požadavku, konkrétně nepodání či opožděného podání prohlášení o prodloužení platnosti ve smyslu (zrušeného) čl. 21 odst. 3 zákona BTMW?

2) V případě kladné odpovědi na první otázku:

Je nutné vykládat směrnici o době ochrany v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, jež vede k tomu, že autorské právo k dílu užitého umění, které zaniklo před 1. červencem 1995 v důsledku nesplnění formálního požadavku, je považováno za právo zaniklé s konečnou platností?

3) V případě kladné odpovědi na druhou otázku:

Má-li být předmětné autorské právo vykládáno podle vnitrostátních právních předpisů tak, že se k jakémukoli okamžiku obnovuje nebo že znovu vzniklo, od kterého okamžiku k tomu dochází?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 93/98/EHS ze dne 29. října 1993 o harmonizaci doby ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících (Úř. věst. L 290, s. 9; Zvl. vyd. 17/01, s. 141), která byla nově kodifikována směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2006/116/ES ze dne 12. prosince 2006 o době ochrany autorského práva a určitých práv s ním souvisejících (Kodifikované znění) (Úř. věst. L 372, s. 12).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Fővárosi Törvényszék (Maďarsko) dne 21. dubna 2015 – Daimler AG v. Együd Garage Gépjárműjavító és Értékesítő Kft.

(Věc C-179/15)

(2015/C 228/05)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Fővárosi Törvényszék

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Daimler AG

Žalovaná: Együd Garage Gépjárműjavító és Értékesítő Kft.