

2) V případě, že Soudní dvůr první otázku zodpoví kladně:

Je regulace cen léčivých přípravků vydávaných na lékařský předpis odůvodněna podle článku 36 SFEU důvody ochrany zdraví a života lidí, pokud lze pouze tímto způsobem zajistit v celém Německu a především v zemědělských oblastech stejnoměrné zásobování všech obyvatel léčivými přípravky?

3) V případě, že Soudní dvůr druhou otázku zodpoví kladně:

Jaké požadavky musí splňovat určení soudu, že se skutečně jedná o okolnost uvedenou ve druhé části věty druhé otázky?

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná cour d'appel de Liège (Belgie) dne 30. března 2015 –
Sabrina Wathelet v. Garage Bietheres & Fils SPRL**

(Věc C-149/15)

(2015/C 213/25)

Jednací jazyk: francouzština

Předkládající soud

Cour d'appel de Liège

Účastnice původního řízení

Odvolatelka: Sabrina Wathelet

Odpůrkyně: Garage Bietheres & Fils SPRL

Předběžné otázky

Musí být pojem „prodávající“ spotřebního zboží, jenž je uveden v článku 1649a belgického Code civil, který byl vložen zákonem ze dne 1. září 1994 nazvaným „zákon o ochraně spotřebitele při prodeji spotřebního zboží“ a provádějícím do belgického práva evropskou směrnicí 1999/44 ze dne 25. května 1999 „o některých aspektech prodeje spotřebního zboží a záruk na toto zboží“⁽¹⁾, vykládán v tom smyslu, že zahrnuje nejen podnikatele, který jakožto prodávající převádí vlastnické právo ke spotřebnímu zboží na spotřebitele, ale i podnikatele, který vystupuje jako prostředník pro prodávajícího, který není podnikatelem, bez ohledu na to, zda byl za svoje zprostředkování odměněn a zda informoval zájemce o koupi o tom, že prodávající je fyzická osoba-nepodnikatel?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES ze dne 25. května 1999 o některých aspektech prodeje spotřebního zboží a záruk na toto zboží (Úř. věst. L 171, s. 12; Zvl. vyd. 15/04, s. 223).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Hoge Raad der Nederlanden (Nizozemsko) dne
15. dubna 2015 – Connexion Taxi Services BV v. Staat der Nederlanden (Ministerie van
Volksgezondheid, Welzijn en Sport) a další**

(Věc C-171/15)

(2015/C 213/26)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden