

Kasační opravný prostředek podaný dne 19. ledna 2015 Eugenem Poppem a Stefanem M. Zechem proti rozsudku Tribunálu (pátého senátu) vydanému dne 6. listopadu 2014 ve věci T-463/12, Eugen Popp a Stefan M. Zech v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-17/15 P)

(2015/C 406/13)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: Eugen Popp a Stefan M. Zech (zástupci: A. Kockläuner a O. Nilgen, advokáti)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Müller-Boré & Partner Patentanwälte

Usnesením Soudního dvora Evropské unie (šestého senátu) ze dne 26. října 2015 byl kasační opravný prostředek zčásti odmítnut a zčásti zamítnut a bylo rozhodnuto, že navrhovatelé ponесou vlastní náklady řízení.

Kasační opravný prostředek podaný dne 23. července 2015 společností Vichy Catalán, S.A., proti usnesení Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne 25. června 2015 ve věci T-302/15, Vichy Catalán v. OHIM – Hijos de Rivera (Fuente Estrella)

(Věc C-399/15 P)

(2015/C 406/14)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Vichy Catalán, S.A. (zástupce: R. Bercovitz Álvarez, abogado)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) a Hijos de Rivera (Fuente Estrella)

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka) navrhuje, aby Soudní dvůr

- zrušil napadené usnesení a nahradil ho rozhodnutím, jímž prohlásí přípustnost žaloby podané touto účastnicí řízení k Tribunálu ve věci T-302/15;
- uložil náhradu nákladů tohoto řízení každému z účastníků řízení, který se řízení účastní na obranu napadeného usnesení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Usnesení Tribunálu (třetího senátu), jímž je bez dalšího prohlášena nepřipustnost žaloby, je v rozporu s právem z následujících důvodů:

1. Porušení článku 45 statutu Soudního dvora (neexistence zániku nároku v případě, že se prokáže působení náhody nebo vyšší moci), a to ze dvou hledisek: