



## Sbírka soudních rozhodnutí

**Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 18. ledna 2017 – Toshiba v. Komise**

(Věc C-623/15 P)<sup>1</sup>

„Kasační opravný prostředek – Kartelové dohody – Světový trh s katodovými trubicemi pro televizory a počítačové monitory – Dohody a jednání ve vzájemné shodě v oblasti cen, rozdělení trhů a zákazníků a omezení produkce – Pojem ‚hospodářská jednotka‘ tvořená dvěma společnostmi – Pojem ‚rozhodující vliv‘ – Společná kontrola prováděná dvěma mateřskými společnostmi – Zkreslení důkazů“

1. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nedostatečné odůvodnění – Přípustnost*

(Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec)

(viz bod 42)

2. *Žaloba na neplatnost – Pravomoc unijního soudu – Nahrazení odůvodnění rozhodnutí orgánu – Nepřípustnost*

(Články 263 a 264 SFEU)

(viz bod 43)

3. *Hospodářská soutěž – Unijní pravidla – Protiprávní jednání – Přičtení odpovědnosti – Mateřská společnost a dceřiné společnosti – Hospodářská jednotka – Kritéria pro posouzení – Výkon rozhodujícího vlivu na chování dceřiné společnosti, který lze odvodit ze souboru nepřímých důkazů týkajících se hospodářských, organizačních a právních vazeb s její mateřskou společností*

(Článek 101 odst. 1 SFEU)

(viz body 45–47, 66, 78)

4. *Hospodářská soutěž – Unijní pravidla – Protiprávní jednání – Přičtení odpovědnosti – Mateřská společnost a dceřiné společnosti – Hospodářská jednotka – Společná kontrola prováděná dvěma na sobě nezávislými mateřskými společnostmi – Solidární odpovědnost mateřských společností za protiprávní jednání jejich společné dceřiné společnosti*

(Článek 101 odst. 1 SFEU)

<sup>1</sup> – Úř. věst. C 27, 25.1.2016.

(viz body 48–51)

5. *Hospodářská soutěž – Kartelové dohody – Jednání ve vzájemné shodě – Důkaz protiprávního jednání – Důkazní břemeno*

(Článek 101 odst. 1 SFEU)

(viz bod 52)

6. *Kasační opravný prostředek – Důvody kasačního opravného prostředku – Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů – Nepřípustnost – Přezkum Soudního dvora týkající se posouzení skutkového stavu a důkazů – Vyloučení s výjimkou případu zkreslení – Důvod kasačního opravného prostředku vycházející ze zkreslení skutkového stavu – Nutnost uvést přesně zkreslené skutečnosti a prokázat chyby v analýze, které vedly ke zkreslení*

[Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 168 odst. 1 písm. d)]

(viz bod 54)

## **Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Toshiba Corp. se ukládá náhrada nákladů řízení.