



## Sbírka soudních rozhodnutí

Věc C-489/15

**CTL Logistics GmbH  
proti  
DB Netz AG**

(žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Berlin)

„Řízení o předběžné otázce – Železniční doprava – Směrnice 2001/14/ES – Poplatky za využívání infrastruktury – Zpoplatnění – Vnitrostátní regulační subjekt zajišťující soulad poplatků za využívání infrastruktury s touto směrnicí – Smlouva o využívání infrastruktury mezi provozovatelem železniční infrastruktury a železničním podnikem – Zásada zákazu diskriminace – Vrácení poplatků bez zásahu tohoto subjektu a mimo odvolací řízení před tímto subjektem – Vnitrostátní právní úprava umožňující civilnímu soudu stanovit přiměřenou výši v případě nespravedlivě stanovených poplatků“

Shrnutí – rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 9. listopadu 2017

1. *Doprava – Železniční doprava – Směrnice 2001/14 – Přidělování kapacity železniční infrastruktury a zpoplatnění – Zpoplatnění infrastruktury – Povinnosti členských států – Respektování nezávislosti provozovatele infrastruktury – Rozsah*

*(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/14, ve znění směrnice 2004/49, body 12, 20 a 34 odůvodnění)*

2. *Doprava – Železniční doprava – Směrnice 2001/14 – Přidělování kapacity železniční infrastruktury a zpoplatnění – Zpoplatnění infrastruktury – Povinnosti členských států – Rozsah – Stanovení poplatků za využívání infrastruktury – Vyloučení – Pravomoc provozovatele infrastruktury*

*(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/14, ve znění směrnice 2004/49, čl. 4 odst. 1)*

3. *Doprava – Železniční doprava – Směrnice 2001/14 – Přidělování kapacity železniční infrastruktury a zpoplatnění – Zpoplatnění infrastruktury – Povinnosti členských států – Respektování nezávislosti provozovatele infrastruktury – Rozsah – Vnitrostátní právní úprava umožňující civilnímu soudu stanovit příslušný poplatek v přiměřené výši – Nepřípustnost*

*(Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/14, ve znění směrnice 2004/49, bod 12 odůvodnění a čl. 4 odst. 5 a čl. 30 odst. 1, 3, 5 a 6)*

1. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 38–41)

2. Viz znění rozhodnutí.

(viz body 77–79)

3. Ustanovení směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/14/ES ze dne 26. února 2001 o přidělování kapacity železniční infrastruktury a zpoplatnění železniční infrastruktury, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/49/ES ze dne 29. dubna 2004, zejména jejích čl. 4 odst. 5, čl. 30 odst. 1, 3, 5 a 6, musí být vykládána v tom smyslu, že brání použití takové vnitrostátní právní úpravy, jako je úprava dotčená ve věci v původním řízení, která stanoví, že obecné soudy mohou v jednotlivých případech přezkoumávat přiměřenost poplatků za využívání železniční infrastruktury, a případně změnit výši těchto poplatků, a to bez ohledu na dohled vykonávaný regulačním orgánem v souladu s článkem 30 směrnice 2001/14 ve znění směrnice 2004/49.

Z bodu 12 odůvodnění směrnice 2001/14 vyplývá, že by systémy zpoplatnění a přidělování kapacit měly podněcovat provozovatele infrastruktury k optimalizaci využití jejich infrastruktury v rámci stanoveném členskými státy (rozsudek ze dne 28. února 2013, Komise v. Španělsko, C-483/10, EU:C:2013:114, bod 44). Ačkoli je pravda, že tito provozovatelé mohou v zásadě stanovit výši poplatku prostřednictvím systému zpoplatnění, který se vztahuje na všechny železniční podniky, nemohli by však k optimalizaci vyplývající z takového systému dospět, pokud by jim kdykoli hrozilo riziko, že civilní soud na základě § 315 BGB stanoví přiměřený poplatek, jenž se bude vztahovat na jediný železniční podnik, který je účastníkem řízení. Stanovení tohoto poplatku uvedeným soudem omezuje rozhodovací prostor provozovatele infrastruktury do takové míry, která je neslučitelná s cíli sledovanými směrnicí 2001/14 (v tomto smyslu viz rozsudek ze dne 3. října 2013, Komise v. Itálie, C-369/11, EU:C:2013:636, bod 43).

(viz body 80, 81, 103 a výrok)