



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 22. září 2016 –

Pensa Pharma v. EUIPO

(Věc C-442/15 P)*

„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Evropské unie — Slovní ochranná známka PENZA PHARMA — Obrazová ochranná známka pensa — Návrhy na prohlášení neplatnosti podané majiteli slovních ochranných známek pentasa — Prohlášení neplatnosti — Řízení před EUIPO — Změna předmětu sporu — Nový důvod před Tribunálem“

1. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Nesprávné posouzení skutkového stavu a důkazů — Nepřípustnost — Přezkum posouzení skutkového stavu a důkazů Soudním dvorem — Vyloučení s výjimkou případu zkreslení — Důvod kasačního opravného prostředku vycházející ze zkreslení skutkového stavu — Nutnost přesně uvést zkreslené skutečnosti a prokázat chyby v analýze, které vedly ke zkreslení [Článek 256 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 168 odst. 1 písm. d)] (viz body 21 a 59)*
2. *Ochranná známka Evropské unie — Přezkumné řízení — Žaloba k unijnímu soudu — Příslušnost Tribunálu — Důvody veřejného pořádku — Přezkum soudem i bez návrhu — Uplynutí platnosti starší ochranné známky — Vyloučení (viz body 26 a 27)*
3. *Žaloba na neplatnost — Žalobní důvody — Neexistence nebo nedostatečnost odůvodnění — Nesprávné posouzení — Rozlišení (Články 263 a 296 SFEU) (viz bod 35)*
4. *Ochranná známka Evropské unie — Přezkumné řízení — Žaloba k unijnímu soudu — Příslušnost Tribunálu — Důvody veřejného pořádku — Přezkum soudem i bez návrhu — Opodstatněnost odůvodnění oddělení Úřadu — Vyloučení (viz body 36 a 37)*
5. *Ochranná známka Evropské unie — Přezkumné řízení — Žaloba k unijnímu soudu — Příslušnost Tribunálu — Přezkum legality rozhodnutí odvolacích senátů — Přezkum skutkových okolností ve světle důkazů, které předtím nebyly předloženy oddělením Úřadu — Vyloučení (Nařízení Rady č. 207/2009, článek 65) (viz bod 47)*

* Úř. věst. C 414, 14.12.2015.

6. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Odůvodnění rozsudku vykazující porušení unijního práva — Výrok založený na jiných právních důvodech — Zamítnutí (Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec) (viz bod 51)*

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnosti Pensa Pharma SA se ukládá náhrada nákladů řízení.