

## Účastníci původního řízení

Žalobci: Petru Chiș (C-585/14), Aurel Moldovan (C-587/14), Sergiu Octav Constantinescu (C-588/14)

Žalovaní: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj (C-585/14, C-587/14), Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sălaj (C-588/14)

## Výrok

- 1) Článek 110 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že nebrání tomu, aby členský stát zavedl takovou daň z motorových vozidel, jako je daň stanovená v zákoně č. 9/2012 ze dne 6. ledna 2012 o dani z emisí škodlivých látek z motorových vozidel (Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule), které podléhají dovezená ojetá vozidla při jejich první registraci v tomto členském státě a vozidla již registrovaná v uvedeném členském státě při prvním zápisu změny vlastníka těchto vozidel v tomto státě.
- 2) Článek 110 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že brání tomu, aby členský stát osvobodil od takové daně, jaká je stanovena v zákoně č. 9/2012, již registrovaná vozidla, za která byla uhrazena dříve platná daň, pokud hodnota této zůstatkové daně zahrnutá do hodnoty těchto vozidel je nižší než nová daň. Tak tomu musí být v případě, kdy dřívější daň musela být spolu s úroky vrácena z důvodu její neslučitelnosti s unijním právem.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 107, 30. 3. 2015.

**Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 8. září 2015 – (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Cour de cassation – Francie) – trestní řízení proti Cdiscount SA**

(Věc C-13/15) (<sup>1</sup>)

**„Řízení o předběžné otázce — Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora — Směrnice 2005/29/ES — Ochrana spotřebitelů — Nekalé obchodní praktiky — Snížení ceny — Vyznačení nebo uvedení referenční ceny“**

(2015/C 398/11)

Jednací jazyk: francouzština

## Předkládající soud

Cour de cassation

## Účastnice původního trestního řízení

Cdiscount SA

**Výrok**

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/29/ES ze dne 11. května 2005 o nekalých obchodních praktikách vůči spotřebitelům na vnitřním trhu a o změně směrnice Rady 84/450/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES, 98/27/ES a 2002/65/ES a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 (směrnice o nekalých obchodních praktikách) musí být vykládána tak, že brání takovým vnitrostátním předpisům, o jaké se jedná v původním řízení, které obecně, bez posouzení jednotlivých případů umožňujícího zjistit nekalý charakter, zakazují oznámení o snížení ceny, která při označení nebo uvedení ceny neuvádějí referenční cenu, za předpokladu, že tyto předpisy sledují cíle související s ochranou spotřebitelů. Je na předkládajícím soudu, aby posoudil, zda tomu tak je ve věci v původním řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 107, 30.3.2015.

**Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 8. září 2015 – DTL Corporación, SL v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)**

(Věc C-62/15 P) <sup>(1)</sup>

**„Kasační opravný prostředek — Článek 181 jednacího řádu Soudního dvora — Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Generia — Námitka podaná majitelem starší obrazové ochranné známky Společenství Generalia generación renovable — Částečné zamítnutí zápisu — Nařízení (ES) č. 207/2009 — Článek 8 odst. 1 písm. b) — Nebezpečí záměny — Článek 64 odst. 1 — Pravomoci odvolacího senátu — Článek 75 druhá věta — Právo být vyslechnut“**

(2015/C 398/12)

Jednací jazyk: španělština

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: DTL Corporación, SL (zástupce: A. Zuazo Araluze, advokát)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) DTL Corporación, SL ponese vlastní náklady řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 146, 4. 5. 2015.