

Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 12. září 2017 – Alexios Anagnostakis v. Evropská komise(Věc C-589/15 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek — Institucionální právo — Občanská iniciativa, která vyzývá Evropskou komisi, aby předložila legislativní návrh týkající se zrušení veřejného dluhu pro členské státy nacházející se ve stavu nouze — Žádost o registraci — Odmítnutí Komise — Zjevný nedostatek pravomocí Komise — Nařízení (EU) č. 211/2011 — Článek 4 odst. 2 písm. b) — Povinnost uvést odůvodnění — Článek 122 SFEU — Článek 136 SFEU — Porušení“

(2017/C 382/10)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Alexios Anagnostakis (zástupci: A. Anagnostakis, dikigoros, F. Moyses, advokát)

Další účastníci řízení: Evropská komise (zástupci: M. Konstantinidis a H. Krämer, zmocněnci)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Alexiosi Anagnostakisovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 7, 11.1.2016.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 14. září 2017 [žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) – Spojené království] – The Trustees of the BT Pension Scheme v. Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs(Věc C-628/15) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Volný pohyb kapitálu — Článek 63 SFEU — Rozsah působnosti — Daňové právní předpisy členského státu — Korporační daň — Sleva na dani — Penzijní fond — Neposkytnutí slevy na dani akcionářům, kteří nejsou osobami povinnými k dani z investičních příjmů, kterými jsou dividendy ze zahraničního příjmu — Výklad rozsudku ze dne 12. prosince 2006, Test Claimants in the FII Group Litigation (C-446/04, EU:C:2006:774) — Sleva na dani uplatněná protiprávně — Procesní prostředky“

(2017/C 382/11)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Účastníci původního řízení

Navrhovatelka: The Trustees of the BT Pension Scheme

Odpůrce: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Výrok

- 1) Článek 63 SFEU musí být vykládán v tom smyslu, že za takových okolností, jako jsou okolnosti ve věci v původním řízení, přiznává práva akcionáři – příjemci dividend kvalifikovaných jako „dividendy ze zahraničního příjmu“ (foreign income dividend).
- 2) Unijní právo vyžaduje, aby vnitrostátní právo členského státu stanovilo procesní prostředky dostupné akcionářům, kteří v takové situaci, jako je situace ve věci v původním řízení, obdrželi dividendy kvalifikované jako „dividendy ze zahraničního příjmu“, avšak nebyla jim přiznána sleva na dani související s uvedenými dividendami, aby bylo těmto akcionářům umožněno dovolávat se práv, která jim přiznává článek 63 SFEU. V této souvislosti musí příslušný vnitrostátní soud dbát na to, aby takoví akcionáři, osoby nepovinné k dani z příjmů z dividend, jako jsou akcionáři The Trustees of the BT Pension Scheme, kteří obdrželi dividendy pocházející z dividend zahraničního původu, kvalifikované jako „dividendy ze zahraničního příjmu“, disponovali procesními prostředky, které jednak umožní zajistit vyplacení částky odpovídající slevě na dani, která byla oprávněným osobám neoprávněně odeprána, za procesních podmínek, které nebudou méně příznivé než ty, které platí pro řízení k uplatnění nároku na takovou slevu na dani nebo srovnatelného daňového zvýhodnění v situaci, kdy by správce daně neoprávněně odepral oprávněným osobám tuto slevu na dani nebo takovéto daňové zvýhodnění při vyplacení dividend pocházejících z dividend obdržených společnostmi-rezidentem Spojeného království, a jednak umožní zajistit účinnou ochranu práv, která takovým akcionářům přiznává článek 63 SFEU.
- 3) Okolnost, že akcionáři The Trustees of the BT Pension Scheme nejsou osobami povinnými k dani z příjmů z dividend, které obdrží, ani okolnost, že porušení dotčeného unijního práva není podle názoru předkládajícího soudu dostatečně závažné na to, aby vedlo ke vzniku mimosmluvní odpovědnosti dotčeného členského státu vůči společnosti vyplácející dividendy kvalifikované jako „dividendy ze zahraničního příjmu“, a to v souladu se zásadami uvedenými v rozsudku ze dne 5. března 1996, Brasserie du pêcheur a Factortame (C-46/93 a C-48/93, EU:C:1996:79), ani okolnost, že společnost-rezident Spojeného království vyplatila zvýšenou částku dividend kvalifikovaných jako „dividendy ze zahraničního příjmu“, aby zhojila neexistenci slevy na dani pro akcionáře – příjemce dividend, nejsou s to změnit odpovědi podané na ostatní otázky položené předkládajícím soudem.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 38, 1.2.2016.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 14. září 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce First-tier Tribunal (Tax Chamber) – Spojené království) – Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements v. Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

(Věc C-646/15) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Přímé daně — Svoboda usazování — Volný pohyb služeb — Volný pohyb kapitálu — Trust (svěřenský fond) — Trustees (svěřenští správci) — Jiné právnické osoby — Pojem — Daň z výnosů z majetku svěřenského fondu z důvodu přesunu daňového domicilu svěřenských správců do jiného členského státu — Stanovení výše daně v okamžiku tohoto přesunu — Okamžitá úhrada daně — Odůvodnění — Proporcionalita“

(2017/C 382/12)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

Účastníci původního řízení

Žalobci: Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements

Žalovaný: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs