

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 15. prosince 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal da Relação do Porto – Portugalsko) – Alberto José Vieira de Azevedo a další v. CED Portugal Unipessoal, Lda, Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Garantia Automóvel

(Věc C-558/15) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a kontrola povinnosti uzavřít pro případ takové odpovědnosti pojištění — Směrnice 2000/26/ES — Článek 4 odst. 5 — Pojišťovna — Škodní zástupce — Dostatečné pravomoci k zastupování — Možnost žalovat u soudů“

(2017/C 046/08)

Jednací jazyk: portugalsština

Předkládající soud

Tribunal da Relação do Porto

Účastníci původního řízení

Navrhovatelé: Alberto José Vieira de Azevedo, Maria da Conceição Ferreira da Silva, Carlos Manuel Ferreira Alves, Rui Dinis Ferreira Alves, Vítor José Ferreira Alves

Odpůrci: CED Portugal Unipessoal, Lda, Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Garantia Automóvel

Za přítomnosti: Instituto de Seguros de Portugal – Fundo de Acidentes de Trabalho

Výrok

Článek 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/26/ES ze dne 16. května 2000 o sblížení právních předpisů členských států týkajících se pojištění občanskoprávní odpovědnosti z provozu motorových vozidel a o změně směrnic Rady 73/239/EHS a 88/357/EHS (Čtvrtá směrnice o pojištění motorových vozidel), ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2005/14/ES ze dne 11. května 2005, musí být vykládán v tom smyslu, že členským státům neukládá, aby stanovily, že zástupce, který je na základě tohoto článku pověřen likvidací škod, může být žalován sám namísto pojišťovny, kterou zastupuje, u vnitrostátního soudu, u něhož poškozený, který spadá do působnosti článku 1 směrnice 2000/26, ve znění směrnice 2005/14, podal žalobu na náhradu škody.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 16, 18.1.2016.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 14. prosince 2016 – SV Capital OÜ v. Evropský orgán pro bankovníctví (EBA), Evropská komise

(Věc C-577/15 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek — Žádost o zahájení šetření směřující na estonské a finské orgány dohledu — Rozhodnutí Evropského orgánu pro bankovníctví (EBA) — Rozhodnutí odvolacího senátu evropských orgánů dohledu — Nařízení (EU) č. 1093/2010 — Články 17 a 60 — Odvolací senát — Lhůta k podání žaloby — Omluvitelný omyl“

(2017/C 046/09)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: SV Capital OÜ (zástupce: M. Greinoman, vandeadvokaat)

Další účastníci řízení: Evropský orgán pro bankovníctví (EBA) (zástupci: J. Overett Somnier a Z. J. Giotaki, zmocněnci, ve spolupráci s F. Tuytschaever, advocaat), Evropská komise (zástupci: W. Mölls a K.-P. Wojcik, zmocněnci)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnost SV Capital OÜ ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským orgánem pro bankovníctví (EBA).
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 16, 18.1.2016.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 15. prosince 2016 – Maďarsko v. Evropská komise

(Věc C-644/15 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek — Nařízení (ES) č. 1234/2007 — Společná organizace zemědělských trhů — Odvětví ovoce a zeleniny — Článek 103e — Vnitrostátní finanční podpora poskytnutá organizacím producentů v odvětví ovoce a zeleniny — Nařízení (ES) č. 1580/2007 — Článek 97 — Rozhodnutí Komise o unijní úhradě vnitrostátní finanční podpory poskytnuté Maďarskem organizacím producentů“

(2017/C 046/10)

Jednací jazyk: maďarština

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Maďarsko (zástupci: M. Z. Fehér a E. E. Sebestyén, zmocněnci)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: A. Lewis a B. Béres, zmocněnci)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Maďarsku se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 27, 25.1.2016.

Rozsudek Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 15. prosince 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hof van beroep te Antwerpen – Belgie) – Loterie Nationale – Nationale Loterij NV van publiek recht v. Paul Adriaansen, Werner De Kesel, The Right Frequency VZW

(Věc C-667/15) ⁽¹⁾

„Řízení o předběžné otázce — Směrnice 2005/29/ES — Nekalé obchodní praktiky vůči spotřebitelům — Klamavá obchodní praktika — Pyramidový program — Platby poskytnuté novými členy a odměny, které obdrží stávající členové — Nepřímá finanční souvislost“

(2017/C 046/11)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hof van beroep te Antwerpen