

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 4. května 2017 – Evropská komise
v. Lucemburské velkovévodství**

(Věc C-274/15) ⁽¹⁾

**„Nesplnění povinnosti státem — Daně — Daň z přidané hodnoty — Směrnice 2006/112/ES —
Článek 132 odst. 1 písm. f) — Osvobození služeb, které svým členům poskytují nezávislá seskupení osob,
od DPH — Článek 168 písm. a) a čl. 178 písm. a) — Nárok členů seskupení na odpočet daně — Článek 14
odst. 2 písm. c) a článek 28 — Jednání člena vlastním jménem na účet seskupení“**

(2017/C 213/05)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: F. Dintilhac a C. Soulay, zmocněnci)

Žalované: Lucemburské velkovévodství (zástupci: D. Holderer, zmocněnec, ve spolupráci s F. Kremerem a P. E. Partschem, advokáty, jakož i B. Gasparottim, znalcem)

Výrok

- 1) Lucemburské velkovévodství tím, jak stanovilo systém daně z přidané hodnoty pro nezávislá seskupení osob zaprvé v čl. 44 odst. 1 písm. y) konsolidovaného znění zákona ze dne 12. února 1979 o dani z přidané hodnoty ve spojení s čl. 2 písm. a) a článkem 3 velkovévodského nařízení ze dne 21. ledna 2014 o osvobození služeb, které nezávislá seskupení osob poskytují svým členům, od DPH, zadruhé v článku 4 téhož nařízení ve spojení se správním oběžníkem č. 707 ze dne 29. ledna 2004 v rozsahu, v němž se vyjadřuje k uvedenému článku 4, a zatřetí ve zprávě ze dne 18. prosince 2008, kterou vypracovala pracovní skupina činná v rámci Comité d'observation des marchés (COBMA) [Výbor pro sledování trhu] se souhlasem Administration de l'Enregistrement et des Domaines [Daňová a majetková správa], nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 2 odst. 1 písm. c), čl. 132 odst. 1 písm. f), čl. 168 písm. a), čl. 178 písm. a), čl. 14 odst. 2 písm. c) a článku 28 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, ve znění směrnice Rady 2010/45/EU ze dne 13. července 2010.
- 2) Ve zbývajících částí se žaloba zamítá.
- 3) Lucemburskému velkovévodství se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 270, 17.8.2015.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 4. května 2017 (žádost o rozhodnutí o předběžné
otázce Obvodního soudu pro Prahu – Česká republika) – Marcela Pešková, Jiří Peška v. Travel Service
a. s.**

(Věc C-315/15) ⁽¹⁾

**„Řízení o předběžné otázce — Letecká doprava — Nařízení (ES) č. 261/2004 — Článek 5 odst. 3 —
Náhrady cestujícím v letecké dopravě v případě odepření nástupu na palubu, zrušení nebo významného
zpoždění letů — Rozsah — Zproštění povinnosti k náhradě škody — Střet letounu s ptákem — Pojem
,mimořádné okolnosti‘ — Pojem ,přiměřená opatření‘ s cílem čelit mimořádné okolnosti nebo následkům
takovéto okolnosti“**

(2017/C 213/06)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Obvodní soud pro Prahu