

- 2) Věc se vrací zpět Tribunálu Evropské unie.
- 3) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

(¹) Úř. věst. C 228, 13. 7. 2015.

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 26. května 2016 – Evropská komise v. Řecká republika

(Věc C-244/15) (¹)

„Nesplnění povinnosti státem — Daně — Volný pohyb kapitálu — Článek 63 SFEU — Článek 40 Dohody o EHP — Dědická daň — Právní úprava členského státu stanovící osvobození od dědické daně související s hlavním bydlištěm pod podmínkou, že dědic má v tomto členském státě trvalé bydliště — Omezení — Odůvodnění“

(2016/C 260/11)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: D. Triantafyllou a W. Roels, zmocněnci)

Žalovaná: Řecká republika (zástupkyně: M. Tassopoulou a V. Karrá, zmocněnkyně)

Výrok

- 1) Řecká republika tím, že přijala a ponechala v platnosti právní předpisy stanovící osvobození od dědické daně související s hlavním bydlištěm, které se vztahuje pouze na státní příslušníky členských států Evropské unie s bydlištěm v Řecku, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 63 SFEU a článku 40 Dohody o Evropském hospodářském prostoru ze dne 2. května 1992.
- 2) Řecké republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 228, 13.7.2015.

Rozsudek Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 26. května 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Verwaltungsgerichtshof - Rakousko) – GD European Land Systems - Steyr GmbH v. Zollamt Eisenstadt Flughafen Wien

(Věc C-262/15) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Společný celní sazebník — Zařazení zboží — Nařízení (EHS) č. 2658/87 — Kombinovaná nomenklatura — Číslo 8710 a podpoložka 9305 91 00 — Poznámka 3 ke třídě XVII a poznámka 1 písm. c) ke kapitole 93 — Tanky a jiná bojová obrněná vozidla — Vojenské zbraně — Zařazení věžového systému“

(2016/C 260/12)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Verwaltungsgerichtshof

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: GD European Land Systems - Steyr GmbH

Žalovaný: Zollamt Eisenstadt Flughafen Wien

Výrok

Kombinovaná nomenklatura uvedená v příloze I nařízení Rady (EHS) č. 2658/87 ze dne 23. července 1987 o celní a statistické nomenklatuře a o společném celním sazebníku, ve znění prováděcího nařízení Komise (EU) č. 1001/2013 ze dne 4. října 2013, musí být vykládána v tom smyslu, že takový věžový systém, jako je věžový systém, o němž se jedná v původním řízení, který byl dovezen pro účely výroby tanků a následně k tomuto účelu skutečně použit, patří do čísla 8710 této kombinované nomenklatury, je-li určen „hlavně“ pro tank, což musí ověřit předkládající soud, přičemž vezme v úvahu objektivní charakteristiky a vlastnosti tohoto věžového systému, aniž by jeho konečné použití v projednávaném případě bylo určující pro účely jeho zařazení. Pokud tomu tak není, je třeba zařadit uvedený věžový systém jako součást nebo příslušenství „vojenských zbraní“ do podpoložky 9305 91 00 uvedené kombinované nomenklatury.

(¹) Úř. věst. C 294, 7.9.2015.

Rozsudek Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 26. května 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Augstākā tiesa - Lotyšsko) – ZS „Ezernieki“ v. Lauku atbalsta dienests

(Věc C-273/15) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Zemědělství — Evropský zemědělský orientační a záruční fond — Nařízení (ES) č. 1257/1999 a 817/2004 — Podpora pro rozvoj venkova — Vrácení neoprávněně vyplacených částek — Rozšíření oznámené plochy v období pětiletého závazku nad stanovenou mez — Nahrazení původního závazku novým závazkem — Nedodržení povinnosti podání roční žádosti o platbu podpory příjemcem — Vnitrostátní právní úprava vyžadující vrácení všech podpor vyplacených na několik let — Zásada proporcionality — Články 17 a 52 Listiny základních práv Evropské unie“

(2016/C 260/13)

Jednací jazyk: lotyština

Předkládající soud

Augstākā tiesa

Účastníci původního řízení

Žalobce: ZS „Ezernieki“

Žalovaný: Lauku atbalsta dienests