

- 2) Žaloby podané Tribunálu ve věcech T-289/13, T-291/13 a T-293/13 se zamítají.
- 3) Společnost *Ledra Advertising Ltd*, *Andreas Eleftheriou*, *Eleni Eleftheriou*, *Lilia Papachristofi*, *Christos Theophilou* a *Eleni Theophilou*, Evropská komise a Evropská centrální banka (ECB) ponесou každý vlastní náklady řízení vynaložené jak v řízení v prvním stupni, tak v rámci řízení o kasačních opravných prostředcích.

(¹) Úř. věst. C 171, 26. 5. 2015.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 22. září 2016 – Evropský parlament v. Rada Evropské unie

(Spojené věci C-14/15 a C-116/15) (¹)

„Žaloba na neplatnost — Policejní a justiční spolupráce v trestních věcech — Automatizovaná výměna údajů — Registrace vozidel — Daktyloskopické údaje — Právní rámec použitelný po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost — Přejídná ustanovení — Odvozený právní základ — Rozlišování legislativních aktů a prováděcích opatření — Konzultace Evropského parlamentu — Podnět členského státu nebo Evropské komise — Pravidla hlasování“

(2016/C 419/13)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Evropský parlament (zástupci: F. Drexler, A. Caiola a M. Pencheva, zmocněnci)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: M.-M. Joséphidès, K. Michoel a K. Pleśniak, zmocněnci)

Vedlejší účastníci podporující žalovanou: Spolková republika Německo (zástupci: T. Henze a A. Lippstreu, zmocněnci), a Švédské království (zástupci: A. Falk, C. Meyer-Seitz, U. Persson, N. Otte Widgren, E. Karlsson a L. Swedenborg, zmocněnci)

Výrok

- 1) Rozhodnutí Rady 2014/731/EU ze dne 9. října 2014 o zahájení automatizované výměny údajů o registraci vozidel na Maltě, rozhodnutí Rady 2014/743/EU ze dne 21. října 2014 o zahájení automatizované výměny údajů o registraci vozidel na Kypru, rozhodnutí Rady 2014/744/EU ze dne 21. října 2014 o zahájení automatizované výměny údajů o registraci vozidel v Estonsku a rozhodnutí Rady 2014/911/EU ze dne 4. prosince 2014 o zahájení automatizované výměny daktyloskopických údajů v Lotyšsku, se zrušují.
- 2) Účinky rozhodnutí 2014/731, 2014/743, 2014/744 a 2014/911 jsou zachovány do té doby, než vstoupí v platnost nové akty určené k jejich nahrazení.

- 3) Radě Evropské unie se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 4) Spolková republika Německo a Švédské království ponесou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 96, 23.3.2015.
Úř. věst. C 146, 4.5.2015.

Rozsudek Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 14. září 2016 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Madrid – Španělsko) – María Elena Pérez López v. Servicio Madrileño de Salud (Comunidad de Madrid)

(Věc C-16/15) (¹)

„Řízení o předběžné otázce — Sociální politika — Směrnice 1999/70/ES — Rámcová dohoda o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřená mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS — Ustanovení 3 až 5 — Po sobě jdoucí pracovní smlouvy na dobu určitou ve veřejném zdravotnictví — Opatření k předcházení zneužití po sobě jdoucích pracovních poměrů na dobu určitou — Sankce — Překvalifikování pracovního poměru — Nárok na náhradu“

(2016/C 419/14)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 4 de Madrid

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: María Elena Pérez López

Žalovaný: Servicio Madrileño de Salud (Comunidad de Madrid)

Výrok

- 1) Ustanovení 5 bod 1 písm. a) rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou, uzavřené dne 18. března 1999, která je obsažena v příloze směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKOS, musí být vykládáno v tom smyslu, že brání tomu, aby taková vnitrostátní právní úprava, jako je právní úprava dotčená ve věci v původním řízení, byla orgány dotyčného členského státu uplatňována tím způsobem, že:

— obnovování po sobě jdoucích pracovních smluv na dobu určitou ve veřejném zdravotnictví je považováno za ospravedlněné „objektivními důvody“ ve smyslu uvedeného ustanovení na základě toho, že jsou tyto smlouvy založeny na zákonných ustanoveních, jež umožňují jejich obnovení v zájmu zajištění určitých úkolů, které jsou časově omezené, vyvolané aktuální potřebou nebo mimořádné, zatímco ve skutečnosti jsou uvedené potřeby stále a trvalé;

— neexistuje žádná povinnost příslušného správního orgánu vytvářet stálá pracovní místa k ukončení zaměstnání příležitostných zaměstnanců ve služebním poměru a tomuto orgánu je dovoleno obsazovat vytvořená stálá pracovní místa přijetím „dočasných“ zaměstnanců, v důsledku čehož nejistota zaměstnanců přetrvává, zatímco dotyčný stát zaznamenává v tomto odvětví strukturální nedostatek pracovních míst stálých zaměstnanců.

- 2) Ustanovení 5 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou, která je obsažena v příloze směrnice 1999/70, musí být vykládáno v tom smyslu, že v zásadě nebrání vnitrostátní právní úpravě, podle které musí smluvní poměr skončit ke dni stanovenému smlouvou na dobu určitou a musí dojít k vypořádání veškerých nároků, čímž není dotčeno případné nové jmenování, pakliže tato právní úprava nemůže ohrozit cíl nebo užitečný účinek rámcové dohody, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu.