



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Tribunálu (osmého senátu) ze dne 16. září 2015 – Bionorica v. Komise

(Věc T-619/14)

„Žaloba pro nečinnost — Ochrana spotřebitelů — Zdravotní tvrzení při označování potravin — Nařízení (ES) č. 1924/2006 — Rostlinné látky — Lhůta pro podání žaloby — Neexistence právního zájmu na podání žaloby — Akt, který nelze napadnout žalobou — Nepřípustnost“

1. *Žaloba pro nečinnost — Vyjádření ve smyslu čl. 265 druhého pododstavce SFEU před podáním žaloby — Nepřípustnost (Článek 265 druhý pododstavec SFEU) (viz bod 20)*
2. *Žaloba pro nečinnost — Výzva orgánu — Závaznost — Žaloba podaná před uplynutím lhůty pro odpověď orgánu — Nepřípustnost (Článek 265 druhý pododstavec SFEU) (viz bod 21)*
3. *Žaloba pro nečinnost — Nečinnost — Pojem — Nepřijetí aktu — Nevyhovující akt — Vyloučení (Článek 265 SFEU) (viz bod 25)*
4. *Žaloba pro nečinnost — Fyzické nebo právnické osoby — Právní zájem na podání žaloby — Nezbytnost vzniklého a trvajícího zájmu — Posouzení v okamžiku podání žaloby — Žaloba, která může žalobci přinést prospěch — Neexistence — Nepřípustnost (Článek 265 SFEU) (viz body 30–33)*
5. *Sbližování právních předpisů — Výživová a zdravotní tvrzení při označování potravin — Nařízení č. 1924/2006 — Podmínky užívání uvedených tvrzení — Uplatnění přechodných opatření pro tvrzení nacházející se ve stadiu hodnocení při vstupu nařízení č. 1924/2006 v platnost (Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1924/2006, čl. 13 odst. 1 a čl. 28 odst. 5 a 6) (viz body 35–38)*
6. *Právo Evropské unie — Zásady — Právní jistota — Pojem (viz bod 51)*

Předmět

Návrh směřující k určení, že se Komise dopustila nečinnosti, když v rozporu s právními předpisy nepověřila Evropský úřad pro bezpečnost potravin (EFSA), aby posoudil zdravotní tvrzení týkající se rostlinných látek jako podmínku pro přijetí definitivního seznamu schválených zdravotních tvrzení podle čl. 13 odst. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1924/2006 ze dne 20. prosince 2006 o výživových a zdravotních tvrzeních při označování potravin (Úř. věst. L 404, s. 9)

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) Společnosti Bionorica SE se ukládá náhrada nákladů řízení.