



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Tribunálu (osmého senátu) ze dne 11. listopadu 2014 –

Bergallou v. Parlament a Rada

(Věc T-22/14)

„Žaloba na neplatnost — Reforma služebního řádu úředníků Evropské unie a pracovního řádu ostatních zaměstnanců Unie — Méně výhodný režim v oblasti paušální náhrady cestovních výdajů a prodloužení dovolené za kalendářní rok o další dny dovolené jako doby na cestu — Nedostatek osobního dotčení — Mimosmluvní odpovědnost — Příčinná souvislost — Žaloba, která je zčásti zjevně nepřijatelná a zčásti zcela neopodstatněná“

1. *Žaloba na neplatnost — Fyzické nebo právnické osoby — Akty týkající se jich bezprostředně a osobně — Normativní akt — Nařízení, kterým se mění služební řád úředníků v oblasti náhrady cestovních výdajů a doby na cestu — Žaloba úředníka založená na právu účastnit se na procesu změny služebního řádu a na příslušnosti k omezenému okruhu úředníků dotčených aktem — Nedostatek osobního dotčení — Nepřijatelnost (Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU a článek 336 SFEU; Listina základních práv Evropské unie, články 27 a 28; služební řád úředníků, článek 10; příloha V, článek 7; příloha VII, článek 8; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1023/2013) (viz body 24, 31, 32, 37, 41, 45 až 48)*
2. *Žaloba na neplatnost — Fyzické nebo právnické osoby — Akty týkající se jich bezprostředně a osobně — Osobní dotčení — Důkazní břemeno spočívající na žalobci (Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU) (viz body 43, 44)*
3. *Žaloba na neplatnost — Fyzické nebo právnické osoby — Akty týkající se jich bezprostředně a osobně — Žaloba úředníka Unie týkající se nařízení, kterým se mění služební řád úředníků — Vliv podmínek přípustnosti hypotetické žaloby proti rozhodnutím administrativy provádějícím změny na podmínku osobního dotčení — Neexistence (Článek 256 TFUE, čl. 263 čtvrtý pododstavec SFEU a článek 270 SFEU; statut Soudního dvora, příloha I, článek 1; služební řád úředníků, články 90 a 91) (viz body 52, 53)*
4. *Žaloba na neplatnost — Fyzické a právnické osoby — Akty týkající se jich bezprostředně a osobně — Podmínky, které mají kumulativní charakter — Nepřijatelnost žaloby v případě nesplnění jediné z těchto podmínek (Článek 263 čtvrtý pododstavec SFEU) (viz bod 55)*

5. *Mimosmluvní odpovědnost — Podmínky — Protiprávnost — Škoda — Příčinná souvislost — Kumulativní podmínky — Povinnost soudu přezkoumat je v určitém pořadí — Neexistence — Neexistence jedné z těchto podmínek — Zamítnutí žaloby na náhradu škody v plném rozsahu (Článek 340 druhý pododstavec SFEU) (viz body 60, 61)*

6. *Mimosmluvní odpovědnost — Podmínky — Příčinná souvislost — Újma utrpěná v důsledku údajně protiprávního přijetí nařízení, kterým se mění služební řád úředníků, ze strany Parlamentu a Rady — Neexistence přímé příčinné souvislosti mezi újmou a napadenými ustanoveními (Článek 340 druhý pododstavec SFEU; nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1023/2013) (viz body 62 až 64)*

Předmět

Návrh, podaný na základě článku 263 SFEU, na zrušení čl. 1 odst. 65 písm. b) a odst. 67 písm. d) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 1023/2013 ze dne 22. října 2013, kterým se mění služební řád úředníků Evropské unie a pracovní řád ostatních zaměstnanců Evropské unie (Úř. věst. L 287, s. 15), v rozsahu, v němž tato ustanovení vážou nárok na náhradu ročních cestovních výdajů a na dobu na tuto cestu na nárok na příspěvek za práci v zahraničí nebo příspěvek za pobyt v zahraničí, a návrh na náhradu škody na základě článku 340 SFEU, směřující k náhradě materiální a nemateriální újmy, kterou údajně žalobkyně utrpěla.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Amal Bergallou ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským parlamentem a Radou Evropské unie.
- 3) O návrhu Evropské komise na vstup do řízení jako vedlejší účastnice není třeba rozhodnout.