

Dovolávaný) žalobní důvod

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) ve spojení s čl. 53 odst. 1 písm. a) a článku 75 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 12. prosince 2014 – Portugalsko v. Komise**(Věc T-810/14)**

(2015/C 065/55)

*Jednací jazyk: portugálština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, J. Arsénio de Oliveira a S. Nunes de Almeida, zmocněnci)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil neplatnost platebního výměru vystaveného generálním sekretariátem Evropské komise v přípise 2014D/14507 ze dne 6. října 2014 a
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že si Komise přivlastnila pravomoci příslušející soudnictví Evropské unie, což představuje nedostatek pravomoci.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení Smluv, respektive jiných právních předpisů týkajících se jejich provedení, spočívajících v tom, že je akt založen na umělém rozlišování účinků vyplývajících z rozsudku Soudního dvora ve věci C-292/11.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady věci rozsouzené, neboť daný akt byl v rozporu se Smlouvami, respektive jinými právními předpisy týkajícími se jejich provedení.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z nedodržení zásad právní jistoty, stability právních vztahů a ochrany legitimního očekávání, zaručených právem Evropské unie.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení zásady zákazu dvojí sankce, která brání tomu, aby prostřednictvím nového individuálního právního aktu bylo získáno to, čeho nebylo dosaženo dříve prostřednictvím zrušujících soudních rozhodnutí.
6. Šestý žalobní důvod vycházející z nedodržení dělby pravomocí mezi členské státy a Komisi, což představuje nedostatek její pravomoci, neboť se Komise pokusila o omezení pravomocí států určit přiměřenou délku trvání *vacatio legis*.

Žaloba podaná dne 16. prosince 2014 – Liu v. OHIM – DSN Marketing (Pouzdra na notebooky)**(Věc T-813/14)**

(2015/C 065/56)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobce: Min Liu (Guangzhou, Čína) (zástupci: R. Bailly a S. Zhang, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: DSN Marketing Ltd (Crawley, Spojené království)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Majitel sporného (průmyslového) vzoru: žalobce

Sporný (průmyslový) vzor: průmyslový vzor Společenství č. 002044180-0001

Napadené rozhodnutí: rozhodnutí třetího odvolacího senátu OHIM ze dne 7. října 2014 ve věci R 1864/2013-3

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 a čl. 7 odst. 2 nařízení č. 2245/2002.

Žaloba podaná dne 17. prosince 2014 – Closet Clothing v. OHIM – Closed Holding (CLOSET)

(Věc T-815/14)

(2015/C 065/57)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Closet Clothing Co. Ltd (Barnet, Spojené království) (zástupce: M. Elmslie, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Closed Holding AG (Hamburk, Německo)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Přihlašovatel: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Společenství „CLOSET“ – Přihláška č. 10 802 891

Řízení před OHIM: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 6. října 2014, ve věci R 423/2014-4

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.