

**Dovolávaný) žalobní důvod**

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) ve spojení s čl. 53 odst. 1 písm. a) a článku 75 nařízení č. 207/2009.

---

**Žaloba podaná dne 12. prosince 2014 – Portugalsko v. Komise****(Věc T-810/14)**

(2015/C 065/55)

*Jednací jazyk: portugálština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Portugalská republika (zástupci: L. Inez Fernandes, J. Arsénio de Oliveira a S. Nunes de Almeida, zmocněnci)

*Žalovaná:* Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil neplatnost platebního výměru vystaveného generálním sekretariátem Evropské komise v přípise 2014D/14507 ze dne 6. října 2014 a
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že si Komise přivlastnila pravomoci příslušející soudnictví Evropské unie, což představuje nedostatek pravomoci.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení Smluv, respektive jiných právních předpisů týkajících se jejich provedení, spočívajících v tom, že je akt založen na umělém rozlišování účinků vyplývajících z rozsudku Soudního dvora ve věci C-292/11.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady věci rozsouzené, neboť daný akt byl v rozporu se Smlouvami, respektive jinými právními předpisy týkajícími se jejich provedení.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z nedodržení zásad právní jistoty, stability právních vztahů a ochrany legitimního očekávání, zaručených právem Evropské unie.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z porušení zásady zákazu dvojí sankce, která brání tomu, aby prostřednictvím nového individuálního právního aktu bylo získáno to, čeho nebylo dosaženo dříve prostřednictvím zrušujících soudních rozhodnutí.
6. Šestý žalobní důvod vycházející z nedodržení dělby pravomocí mezi členské státy a Komisí, což představuje nedostatek její pravomoci, neboť se Komise pokusila o omezení pravomocí států určit přiměřenou délku trvání *vacatio legis*.

---

**Žaloba podaná dne 16. prosince 2014 – Liu v. OHIM – DSN Marketing (Pouzdra na notebooky)****(Věc T-813/14)**

(2015/C 065/56)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

*Žalobce:* Min Liu (Guangzhou, Čína) (zástupci: R. Bailly a S. Zhang, advokáti)