

Žaloba podaná dne 20. listopadu 2014 – MPF Holdings v. Komise

(Věc T-788/14)

(2015/C 065/52)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastnice řízení**

Žalobkyně: MPF Holdings Ltd (St Helier, Jersey) (zástupci: D. Piccinin a E. Whiteford, Barristers, a E. Gibson-Bolton, Solicitor)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil sporné rozhodnutí, a
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se touto žalobou domáhá zrušení rozhodnutí Komise C(2014) 5083 final ze dne 23. července 2014 ve věci SA.35980 (2014/N-2) – Spojené království, Reforma trhu s elektřinou – Trh s kapacitou.

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně jeden žalobní důvod spočívající v tom, že Komise protiprávně upřela společnosti MPF právo účastnit se formálního vyšetřovacího řízení, když nezhájila formální vyšetřovací řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU a čl. 4 odst. 4 procesního nařízení, ačkoliv panují pochybnosti o tom, zda je trh s kapacitou slučitelný s vnitřním trhem. Žalobkyně tvrdí, že:

- možnost uzavírat dlouhodobé smlouvy, která je diskriminační, nelze odůvodnit poukazem na legitimní cíl spočívající v získání potřebného množství výrobní kapacity;
- Komise patřičně neprošetřila pravděpodobné důsledky diskriminační možnosti uzavírat dlouhodobé smlouvy na efektivitu trhu s kapacitou a na vlastníky stávajících elektráren;
- Komise odpovídajícím způsobem neprošetřila odůvodnění uváděné vládou Spojeného království ve vztahu k diskriminační délce trvání smluv, a sice že dlouhodobé smlouvy vyžadují nezávislí výrobci, kteří jsou závislí na projektovém financování;
- Komise neodůvodnila nebo odpovídajícím způsobem neprošetřila pravděpodobné důsledky diskriminačního rozlišování mezi určovatelem ceny a příjemcem ceny

Žaloba podaná dne 5. prosince 2014 – AATC Trading v. OHIM – El Corte Inglés (ALAÏA PARIS)

(Věc T-794/14)

(2015/C 065/53)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: AATC Trading AG (Steinhausen, Švýcarsko) (zástupce: P. Lê Dai, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Majitelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvek „ALAIÀ PARIS“ č. 3 485 166

Řízení před OHIM: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 11. září 2014, ve věci R 1411/2013-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 57 odst. 2 nařízení č. 207/2009;
- porušení pravidla 22 nařízení č. 2868/95.

Žaloba podaná dne 4. prosince 2014 – Ogrodnik v. OHIM – Aviário Tropical (Tropical)

(Věc T-804/14)

(2015/C 065/54)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Tadeusz Ogrodnik (Chorzów, Polsko) (zástupci: A. von Mühlendahl a H. Hartwig, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Aviário Tropical, SA (Loures, Portugalsko)

Údaje týkající se řízení před OHIM

Majitel sporné ochranné známky: Žalobce

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka v černé a bílé barvě obsahující slovní prvek „Tropical“ – Ochranná známka Společenství č. 3 435 773

Řízení před OHIM: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. září 2014, ve věci R 1948/2013-4

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil OHIM a další účastnici v řízení před odvolacím senátem v případě, že přistoupí k řízení jako vedlejší účastník, náhradu nákladů řízení.