

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že Komise tím, že nařídila vrácení částky 258 479,21 eura, porušila ustanovení dohody o poskytnutí finančního příspěvku č. ARTreat – 224297 v rámci sedmého rámcového programu pro výzkum (7. RP),
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod:

- překročení rozsahu přezkoumání provedeným auditem, a následně nepřípustné použití výsledků zkoumání.

2. Druhý žalobní důvod:

- nezohlednění formuláře C podepsaného příjemcem, ačkoli si Komise jeho předložení vyžádala, jakož i nezohlednění důkazu spočívajícího v prohlášení zaměstnance, že pořízení dokumentů od koordinátora konsorcia není možné.

3. Třetí žalobní důvod:

- nezohlednění nových stanovisek a vyjádření s odkazem na bod II.22.5. přílohy dohody, ačkoli si Komise jejich předložení od příjemce vyžádala a stanovila na to lhůtu.

Žaloba podaná dne 26. srpna 2014 – Frinsa del Noroeste v. OHIM – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)

(Věc T-638/14)

(2014/C 380/23)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Španělsko) (zástupce: J. Botella Reyna, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brazílie)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- přijal usnesení o zamítnutí zápisu ochranné známky Společenství č. 10 329 721 FRISA pro produkty třídy 29 a služby tříd 35 a 39.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka Společenství se slovním prvkem „FRISA“ pro produkty třídy 29 a služby tříd 35 a 39, přihláška č. 10 329 721.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně,

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazová ochranná známka se slovním prvkem „Frinsa“ pro produkty třídy 29.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitce.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí námítky v plném rozsahu.

Dovolávané žalobní důvody: V usnesení ze dne 1. července 2014 ve spojených věcech R 1547/2013-4 a R 1851/2013-4, čtvrtý odvolací senát Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) nepřezkoumal argumenty žalobkyně a omezil se na přezkum důkazů o používání předložených na jednání.

Žaloba podaná dne 28. srpna 2014 – Dellmeier v. OHIM – Dell (LEXDELL)

(Věc T-641/14)

(2014/C 380/24)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Alexandra Dellmeier (Mnichov, Německo) (zástupce: J. Khöber, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Dell, Inc. (Round Rock, Spojené státy americké)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí R 0966/2013-2 druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 4. června 2014, pokud jde o námitkové řízení B 1 698 2892 zahájené proti přihlášce ochranné známky Společenství č. 00814779 „LEXDELL“ a zamítl námitku v plném rozsahu;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení vynaložených v řízení před Tribunálem;
- stanovil datum ústního jednání pro případ, že by Tribunál nemohl bez ústního jednání věc posoudit.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka Společenství „LEXDELL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 16, 25, 41 a 46 – přihláška ochranné známky Společenství č. 00814779

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvek „DELL“ zaregistrovaná pod č. 6 420 641.

Rozhodnutí námitkového oddělení: námitka byla částečně zamítnuta.