

**Žaloba podaná dne 22. srpna 2014 – Roland v. OHIM – Louboutin (odstín červené barvy na podrážce boty)****(Věc T-631/14)**

(2014/C 380/21)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Roland SE (Essen, Německo) (zástupci: C. Onken a O. Rauscher, advokáti)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastník řízení před odvolacím senátem:* Christian Louboutin (Paříž, Francie)**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- změnil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 28. května 2014 ve věci R 1591/2013-1 v tom smyslu, že námitka č. B 1 922 890 se v plném rozsahu zachovává a přihláška ochranné známky Společenství č. 008845539 se zamítá,
- podpůrně: zrušil napadené rozhodnutí;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty***Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* další účastník řízení před odvolacím senátem*Dotčená ochranná známka Společenství:* jiná ochranná známka, která se skládá z odstínu červené barvy nanesené na podrážce boty, pro výrobky zařazené do třídy 25 – přihláška ochranné známky Společenství č. 8 845 539*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* žalobkyně*Namítaná ochranná známka nebo označení:* mezinárodní zápis obrazové ochranné známky, která obsahuje slovní prvky „my SHOES“, pro výrobky zařazené do třídy 25*Rozhodnutí námitkového oddělení:* zamítnutí námitek*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání*Dovolávané žalobní důvody:*

- porušení čl. 75 druhé věty nařízení č. 207/2009,
- porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009

---

**Žaloba podaná dne 25. srpna 2014 – Intercon v. Komise****(Věc T-632/14)**

(2014/C 380/22)

*Jednací jazyk: polština***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Polsko) (zástupce: B. Eger, advokát)*Žalovaná:* Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že Komise tím, že nařídila vrácení částky 258 479,21 eura, porušila ustanovení dohody o poskytnutí finančního příspěvku č. ARTreat – 224297 v rámci sedmého rámcového programu pro výzkum (7. RP),
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

**1. První žalobní důvod:**

- překročení rozsahu přezkoumání provedeným auditem, a následně nepřípustné použití výsledků zkoumání.

**2. Druhý žalobní důvod:**

- nezohlednění formuláře C podepsaného příjemcem, ačkoli si Komise jeho předložení vyžádala, jakož i nezohlednění důkazu spočívajícího v prohlášení zaměstnance, že pořízení dokumentů od koordinátora konsorcia není možné.

**3. Třetí žalobní důvod:**

- nezohlednění nových stanovisek a vyjádření s odkazem na bod II.22.5. přílohy dohody, ačkoli si Komise jejich předložení od příjemce vyžádala a stanovila na to lhůtu.

---

**Žaloba podaná dne 26. srpna 2014 – Frinsa del Noroeste v. OHIM – Frisa Frigorífico Rio Doce (FRISA)****(Věc T-638/14)**

(2014/C 380/23)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Frinsa del Noroeste, SA (Santa Eugenia de Riveira, Španělsko) (zástupce: J. Botella Reyna, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Frisa Frigorífico Rio Doce, SA (Espírito Santo, Brazílie)

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- přijal usnesení o zamítnutí zápisu ochranné známky Společenství č. 10 329 721 FRISA pro produkty třídy 29 a služby tříd 35 a 39.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Další účastnice řízení před odvolacím senátem

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka Společenství se slovním prvkem „FRISA“ pro produkty třídy 29 a služby tříd 35 a 39, přihláška č. 10 329 721.