

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že sporná opatření jsou protiprávní, neboť (i) jsou v rozporu s povinností uvést odůvodnění podle článku 296 SFEU a článku 41 Listiny základních práv Evropské unie a (ii) zasahují do práva žalobce na vlastnictví podle článku 1 prvního dodatkového protokolu k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod (dále „EÚLP“) a článku 17 Listiny základních práv Evropské unie a do práva na respektování jeho cti a dobré pověsti stanoveného články 8 a 10 EÚLP.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že žalobci byla způsobena škody v přímé příčinné souvislosti s opatřeními přijatými Radou Evropské unie.
3. Třetí žalobní důvod vychází podpůrně z existence režimu objektivní odpovědnosti Evropské unie.

---

### Žaloba podaná dne 11. srpna 2014 – Makhlouf v. Rada

(Věc T-593/14)

(2014/C 361/23)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobce: Rami Makhlouf (Damašek, Sýrie) (zástupci: E. Ruchat a C. Cornet d'Elzius, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

### Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunal:

- rozhodl, že žaloba je přípustná a opodstatněná;
- v důsledku toho zrušil rozhodnutí 2014/309/SZBP ze dne 28. května 2014 a následující akty k jeho provedení v rozsahu, v němž se týkají žalobce;
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody, které jsou v podstatě totožné s důvody či podobné důvodům uplatňovaným ve věci T 432/14, Makhlouf v. Rada <sup>(1)</sup>.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 290, s. 13.

---

### Žaloba podaná dne 11. srpna 2014 – Makhlouf v. Rada

(Věc T-594/14)

(2014/C 361/24)

Jednací jazyk: francouzština

### Účastníci řízení

Žalobce: Rami Makhlouf (Damašek, Sýrie) (zástupci: E. Ruchat a C. Cornet d'Elzius, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu žalobce za přípustnou a opodstatněnou;
- v důsledku toho uložil Evropské unii náhradu veškeré újmy, kterou utrpěl žalobce, ve výši 500 000 eur;
- podpůrně nařídil jmenování znalce za účelem zjištění rozsahu újmy způsobené žalobci;
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody, které jsou v podstatě totožné nebo podobné žalobním důvodům uplatňovaným v rámci věci T-592/14, Makhlouf v. Rada.

---

**Žaloba podaná dne 11. srpna 2014 – Othman v. Rada**

(Věc T-595/14)

(2014/C 361/25)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Razan Othman (Damašek, Sýrie) (zástupci: E. Ruchat a C. Cornet d'Elzius, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

**Návrhová žádání**

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- rozhodl, že žaloba je přípustná a opodstatněná;
- v důsledku toho uložil Evropské unii náhradu veškeré újmy způsobené žalobci ve výši 10 000 eur;
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody, které jsou v podstatě totožné s důvody či podobné důvodům uplatňovaným ve věci T-592/14, Makhlouf v. Rada.

---

**Žaloba podaná dne 11. srpna 2014 – Syriatel Mobile Telecom v. Rada**

(Věc T-596/14)

(2014/C 361/26)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Syriatel Mobile Telecom (Joint Stock Company) (Damašek, Sýrie) (zástupci: E. Ruchat a C. Cornet d'Elzius, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie