

3. Třetí žalobní důvod vychází z neuvedení odůvodnění, nesplnění kritéria stanoveného v čl. 1 odst. 1 rozhodnutí 2014/119 a zneužití pravomocí, protože důvody pro zařazení žalobce na seznam jsou vágní a nekonkrétní. Žalobce tvrdí, že Rada tak neprokázala, že spadá pod kritérium čl. 1 odst. 1 rozhodnutí 2014/119, v důsledku čehož jeho zařazení na seznam představuje zneužití pravomocí.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení práva vlastnit majetek a zásady proporcionality, jelikož zmrazení finančních prostředků žalobce nepředstavuje nezbytný a přiměřený zásah do jeho práva vlastnit majetek.

Žaloba podaná dne 26. června 2014 – Theodorakis a Theodoraki v. Rada

(Věc T-495/14)

(2014/C 292/64)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobci: Georgios Theodorakis (Chania, Řecko) a Maria Theodoraki (Chania, Řecko) (zástupci: B. Christianos a S. Paliou, advokáti)

Žalovaná: Rada evropské unie

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- uložil žalované zaplatit žalobcům částku 1 431 193,58 eur jako náhradu za škodu způsobenou žalobcům protiprávními akty žalované, spolu s úroky ode dne, kdy byli žalobci neoprávněně zbaveni svých vkladů (29/03/2013) až do dne přijetí rozsudku v této věci, jakož i úroky z prodlení ode dne přijetí rozsudku v tomto sporu až do úplného zaplacení,
- podpůrně uložil žalované zaplatit žalobcům 4/5 výše uvedené částky, tedy částku 1 144 954,86 eur jako náhradu za škodu způsobenou žalobcům protiprávními akty žalované, spolu s úroky ode dne, kdy byli žalobci neoprávněně zbaveni svých vkladů (29/03/2013) až do dne přijetí rozsudku v této věci, jakož i úroky z prodlení ode dne přijetí rozsudku v tomto sporu až do úplného zaplacení,
- dále podpůrně uložil žalované, aby žalobcům zaplatila částku, kterou určí Tribunál, jako náhradu za škodu způsobenou žalobcům protiprávními akty žalované,
- uložil žalované zaplatit žalobcům částku 50 000 eur jako náhradu za nemajetkovou škodu způsobenou žalobcům porušením zásady rovného zacházení,
- uložil žalované zaplatit žalobcům částku 50 000 eur jako náhradu za nemajetkovou škodu způsobenou žalobcům porušením práva na účinnou soudní ochranu a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení vynaložených žalobci.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Svou žalobou podanou na základě čl. 340 druhého pododstavce SFEU žádají žalobci od Tribunálu, který je příslušný na základě článku 268 SFEU, náhradu škody, která jim byla způsobena z důvodu protiprávního jednání žalované.

Žalobci tvrdí, že uvedená škoda vznikla, když žalovaná *ultra vires* a v rozporu se sekundárním právem EU a obecnými zásadami unijního práva uložila a následně způsobila snížení bankovních vkladů žalobců v Popular Bank Public Co Ltd. (Laiki Trapeza) na Kypru a v každém případě k tomu přispěla.

Žalobci konkrétně tvrdí, že se žalovaná dopustila těchto porušení základních práv a obecných zásad unijního práva:

- zaprvé, porušení práva na vlastnictví,
 - zadruhé, porušení zásady rovného zacházení, a
 - zatřetí, porušení práva na soudní ochranu a zásady právní jistoty.
- Žalobci tvrdí, že podmínky vzniku mimosmluvní odpovědnosti žalované, jak jsou upraveny v judikatuře, jsou pro účely jejího odškodnění splněny.

Žaloba podaná dne 26. června 2014 – Berry Investments v. Rada

(Věc T-496/14)

(2014/C 292/65)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Berry Investments, Inc. (Monrovia, Libérie) (zástupci: B. Christianos a S. Paliou, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- uložil žalované zaplatit žalobkyni částku 436 357,19 eur jako náhradu za škodu způsobenou žalobkyni protiprávními akty žalované, spolu s úroky ode dne, kdy byla žalobkyně neoprávněně zbavena svých vkladů (29/03/2013) až do dne přijetí rozsudku v této věci, jakož i úroky z prodlení ode dne přijetí rozsudku v tomto sporu až do úplného zaplacení,
- podpůrně uložil žalované zaplatit žalobkyni 4/5 výše uvedené částky, tedy částku 349 085,75 eur jako náhradu za škodu způsobenou žalobkyni protiprávními akty žalované, spolu s úroky ode dne, kdy byla žalobkyně neoprávněně zbavena svých vkladů (29/03/2013) až do dne přijetí rozsudku v této věci, jakož i úroky z prodlení ode dne přijetí rozsudku v tomto sporu až do úplného zaplacení,
- dále podpůrně uložil žalované, aby žalobkyni zaplatila částku, kterou určí Tribunál, jako náhradu za škodu způsobenou žalobkyni protiprávními akty žalované,
- uložil žalované zaplatit žalobkyni částku 50 000 eur jako náhradu za nemajetkovou škodu způsobenou žalobkyni porušením zásady rovného zacházení,
- uložil žalované zaplatit žalobkyni částku 50 000 eur jako náhradu za nemajetkovou škodu způsobenou žalobkyni porušením práva na účinnou soudní ochranu a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.