

**Žaloba podaná dne 26. června 2014 – Banco de Albacete v. Komise****(Věc T-483/14)**

(2014/C 261/81)

*Jednací jazyk: španělština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Banco de Albacete, SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo a A. Biondi, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v jakém soubor opatření, která podle něj představují takzvaný španělský systém zdanění leasingu („SEAF“), kvalifikuje jako novou státní podporu neslučitelnou s vnitřním trhem;
- podpůrně zrušil články 1 a 4 napadeného rozhodnutí, které jako příjemce údajných podpor a jako jediné adresáty příkazu k navrácení určuje investory AIE (hospodářských zájmových sdružení);
- podpůrně zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém v rozporu s obecnými zásadami unijního práva nařizuje vrácení údajných podpor;
- zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém rozhoduje o legalitě soukromých smluv mezi investory a dalšími subjekty, a
- uložil Komisi náhradu nákladů tohoto řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou tytéž, jaké byly uvedeny ve věci T-700/13, Bankia v. Komise.

**Žaloba podaná dne 26. června 2014 – Monthisa Residencial v. Komise****(Věc T-484/14)**

(2014/C 261/82)

*Jednací jazyk: španělština***Účastnice řízení**

*Žalobkyně:* Monthisa Residencial SA (Madrid, Španělsko) (zástupci: F. de Artiñano Rodríguez de Torres a J. Martínez Muro, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská komise

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v jakém kvalifikuje soubor opatření, která podle ní představují takzvaný španělský systém finančního leasingu, jako novou státní podporu neslučitelnou s vnitřním trhem;
- podpůrně zrušil články 1 a 4 napadeného rozhodnutí, které investory hospodářských zájmových sdružení (AIE) označují jako příjemce údajných podpor a jako jediné adresáty příkazu k navrácení podpory;

- podpůrně zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém nařizuje vrácené údajných podpor;
- zrušil článek 4 napadeného rozhodnutí v rozsahu, v jakém rozhoduje o legalitě soukromých smluv mezi investory a dalšími subjekty, a
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobní důvody a hlavní argumenty jsou totožné se žalobními důvody a hlavními argumenty ve věci T-700/13, Bankia v. Komise.

Zejména je uplatňováno porušení čl. 107 odst. 1 SFEU a obecné zásady práva Evropské unie týkající se legitimního očekávání.

---

### **Žaloba podaná dne 26. června 2014 – Bon Net v. OHIM – Aldi (Bon Appétit!)**

**(Věc T-485/14)**

(2014/C 261/83)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### **Účastníci řízení**

Žalobkyně: Bon Net OOD (Sofie, Bulharsko) (zástupkyně: A. Ivanova, advokátka)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim/Ruhr, Německo)

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 14. dubna 2014 ve věci R 1199/2013-2.

### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatelka ochranné známky Společenství:* další účastnice řízení před odvolacím senátem.

*Dotčená ochranná známka Společenství:* obrazová ochranná známka v červené, bílé a modré barvě obsahující slovní prvky „Bon Appétit!“ pro výrobky zařazené do třídy 29 – přihláška ochranné známky Společenství č. 8 693 764.

*Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* žalobkyně.

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* zapsané národní ochranné známky.

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* zamítnutí námitek v plném rozsahu.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* zamítnutí odvolání.

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

---