

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodovat.
- 2) Žalovaný ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené žalobkyní.

(¹) Úř. věst. C 71, 8. 3. 2014.

Usnesení předsedy Tribunálu ze dne 20. června 2014 – Wilders v. Parlament a Rada**(Věc T-410/14 R)**

„Řízení o předběžných opatřeních — Evropský parlament — Akt o volbě členů Evropského parlamentu ve všeobecných a přímých volbách — Neslučitelnost postavení člena Evropského parlamentu s postavením člena národního parlamentu (zákaz dvojího mandátu) — Návrh na předběžné opatření — Nedodržení formálních náležitostí — Zjevná nepřijatelnost žaloby v hlavním řízení — Nepřijatelnost“

(2014/C 315/107)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobce: Geert Wilders (zástupci: G. Knoops a C. Hamburger, advokáti)

Žalovaní: Evropský parlament a Rada Evropské unie

Předmět věci

Návrh na předběžné opatření směřující v podstatě k tomu, aby bylo navrhovateli umožněno složit přísahu člena Evropského parlamentu za pokračujícího výkonu jeho mandátu člena nizozemského parlamentu.

Výrok

- 1) Návrh na předběžné opatření se odmítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

Žaloba podaná dne 3. června 2014 – Établissement Amra v. OHIM**(KJ KANGOO JUMPS XR)****(Věc T-390/14)****(2014/C 315/108)**

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Établissement Amra (Vaduz, Lichtenštejnsko) (zástupce: S. Rizzo, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil v plném rozsahu rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 10. března 2014 ve věci R 1511/2013-2;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Poziční ochranná známka sestávající ze spodní pružné části sportovního a cvičebního náradí a obsahující slovní prvky „KJ KANGOO JUMPS XR“ pro výrobky zařazené do třídy 28 – přihláška slovní ochranné známky Společenství č. 11 726 494.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 28. května 2014 – Best-Lock (Europe) v. OHIM – Lego Juris (tvar hrací figurky)

(Věc T-395/14)

(2014/C 315/109)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Best-Lock (Europe) Ltd (Colne, Spojené království) (zástupce: J. Becker, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Lego Juris A/S (Billund, Dánsko)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) vydané dne 26. března 2014 ve věci R 1695/2013-4 a prohlásil ochrannou známku Společenství č. 50 518 za neplatnou, pokud jde o třídu 28, a

— uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Zapsaná ochranná známka Společenství, jež je předmětem návrhu na prohlášení neplatnosti: třírozměrná ochranná známka ve tvaru hrací figurky pro výrobky zařazené do tříd 9, 25 a 28 – ochranná známka Společenství č. 50 518

Majitelka ochranné známky Společenství: Lego Juris A/S

Účastnice řízení navrhuující prohlášení neplatnosti ochranné známky Společenství: žalobkyně

Odůvodnění návrhu na prohlášení neplatnosti: důvody absolutní neplatnosti a nedostatek dobré víry

Rozhodnutí zrušovacího oddělení: zamítnutí žádosti o prohlášení neplatnosti

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení ustanovení článku 52 ve spojení s čl. 7 odst. 1 písm. e) body i) a ii) a čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009 o ochranné známce Společenství