

3. Třetí žalobní důvod vycházející z

- nepoužitelnosti – podle článku 277 SFEU – čl. 10a odst. 5 směrnice 2003/87/ES a čl. 15 bodu 3 rozhodnutí Komise 2011/278/EU, jež tvoří základ napadeného rozhodnutí, v rozsahu, v němž lze tato ustanovení použít bez ohledu na čl. 10a odst. 12 až 18 směrnice 2003/87/ES, článek 16 rozhodnutí Komise 2011/278/EU a rozhodnutí Komise 2010/2/EU, jež potvrzují potřebu specifického přístupu k těmto odvětvím a pododvětvím, o nichž se má za to, že jsou vystavena značnému riziku úniku uhlíku, jakož i nepoužitelnosti přijetí jednotného meziodvětvového korekčního faktoru pro všechna odvětví.

Žaloba podaná dne 28. dubna 2014 – Kypr v. OHIM (XΑΛΛΟΥΜΙ)

(Věc T-292/14)

(2014/C 245/28)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Republika Kypr (zástupci: S. Malynicz, barrister a V. Marsland, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 19. února 2014 ve věci R 1849/203-4;
- uložil žalovanému úhradu nákladů řízení

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „XΑΛΛΟΥΜΙ“ pro výrobky zařazené do třídy 29 – přihláška ochranné známky Společenství č. 11 578 473

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) a b) nařízení o ochranné známce Společenství.

Žaloba podaná dne 28. dubna 2014 – Kypr v. OHIM (HALLOUMI)

(Věc T-293/14)

(2014/C 245/29)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Republika Kypr (zástupci: S. Malynicz, barrister a V. Marsland, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 19. února 2014 ve věci R 1503/2013-4;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „HALLOUMI“ pro výrobky zařazené do třídy 29 – přihláška ochranné známky Společenství č. 11 570 124.

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky v plném rozsahu.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. c) a b) nařízení o ochranné známce Společenství.

Žaloba podaná dne 1. května 2014 – PKK v. Rada

(Věc T-316/14)

(2014/C 245/30)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Kurdistan Workers' Party (PKK) (zástupci: A. van Eik, T. Buruma a M. Wijngaarden, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí nařízení Rady (EU) č. 125/2014 ⁽¹⁾ v rozsahu, v němž se týká PKK (rovněž známé jako Kadek nebo Kongra-GEL);
- rozhodl, že se nařízení Rady (ES) č. 2580/2001 ⁽²⁾ neuplatní na PKK (rovněž známou jako Kadek nebo Kongra-GEL);
- podpůrně rozhodl, že by bylo opodstatněné mírnější opatření, než ponechání jména žalobkyně na seznamu;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně osm žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z tvrzení, že prováděcí nařízení Rady (EU) č. 125/2014 je neplatné v rozsahu, v němž se týká PKK, a že nařízení Rady (ES) č. 2580/2001 nelze použít z důvodu nedodržení práva ozbrojeného konfliktu.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že prováděcí nařízení Rady (EU) č. 125/2014 je neplatné v rozsahu, v němž se týká PKK, jelikož PKK nelze kvalifikovat jako „teroristickou organizaci“, jak ji definuje čl. 1 odst. 3 společného postoje Rady 2001/931/SZBP ⁽³⁾.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z tvrzení, že prováděcí nařízení Rady (EU) č. 125/2014 je neplatné v rozsahu, v němž se týká PKK, neboť nebylo přijato žádné rozhodnutí příslušného orgánu, jak požaduje čl. 1 odst. 4 společného postoje Rady 2001/931/SZBP.