

Žaloba podaná dne 8. dubna 2014 – Mabrouk v. Rada**(Věc T-218/14)**

(2014/C 194/37)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobce: Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Carthage, Tunisko) (zástupci: J. Farthouat, J. Mignard, N. Boulay, advokáty, a S. Crosby, Solicitor)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady 2014/49/SZBP ze dne 30. ledna 2014, kterým se mění rozhodnutí 2011/72/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám a subjektům vzhledem k situaci v Tunisku (Úř. věst. L 28, s. 38), a prováděcí nařízení Rady (EU) č. 81/2014 ze dne 30. ledna 2014, kterým se provádí nařízení (EU) č. 101/2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Tunisku (Úř. věst. L 28, s. 2), v rozsahu, v němž se tato omezení ve formě zmrazení finančních prostředků v EU vztahují na žalobce; a
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod spočívá v tom, že žalovaná tím, že přijala napadené akty, napomáhá trestnímu vyšetřování v Tunisku a jedná tak v rámci soudní pravomoci v oblasti trestního práva, a že článek 29 SEU a čl. 215 odst. 2 SFEU, které žalovaná použila jako právní základ, jí nedávají pravomoc takto jednat.
2. Druhý žalobní důvod spočívá v tom, že napadené akty byly přijaty za účelem poskytnutí pomoci soudním orgánům v Tunisku a nikoli z důvodů uvedených na podporu zvoleného právního základu, a že proto došlo k porušení právního základu.
3. Třetí žalobní důvod spočívá ve (a) zjevně nesprávném posouzení, podle něhož existuje souvislost mezi majetkem žalobce nacházejícím se v EU a předmětem soudního vyšetřování v Tunisku, ve (b) zjevně nesprávném posouzení, podle něhož výroky napadených aktů odůvodňují ponechání jména žalobce na seznamu osob, jejichž finanční prostředky mají být zmrazeny, a ve (c) zjevně nesprávném posouzení skutkového stavu, jímž žalovaná odůvodňuje napadené akty.
4. Čtvrtý žalobní důvod spočívá v porušení práva žalobce na obhajobu a jeho základních práv, a sice presumpce neviny, práva na to seznámit se s důkazy, které žalovaná uplatňuje vůči žalobci, práva být slyšen, práva na rovnost zbraní, práva na účinný prostředek nápravy, zásady proporcionality a práva na vlastnictví.
5. Pátý žalobní důvod spočívá v nedostatečném odůvodnění.