

Usnesení Tribunálu ze dne 7. května 2014 – Sharp v. OHIM (BIG PAD)(Věc T-567/13) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství BIG PAD — Absolutní důvod zamítnutí — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (ES) č. 207/2009 — Žaloba zčásti zjevně nepřipustná a zčásti zjevně postrádající jakýkoliv právní základ“

(2014/C 212/40)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sharp KK (Osaka, Japonsko) (zástupci: G. Macias Bonilla, G. Marín Raigal, P. López Ronda a E. Armero, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: O. Mondéjar Ortuño, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 5. srpna 2013 (věc R 2131/2012-2), týkajícímu se přihlášky obrazového označení BIG PAD jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Sharp KK se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 24, 25.1.2014.

Žaloba podaná dne 31. března 2014 – Mo Industries v. OHIM (Splendid)

(Věc T-203/14)

(2014/C 212/41)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Mo Industries LLC (Los Angeles, Spojené Státy) (zástupci: P. González-Bueno Catalán de Ocón, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- Zrušil rozhodnutí vydané dne 7. ledna 2014 prvním odvolacím senátem OHIM ve věci R 1542/2013-1,
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka obsahující slovní prvek „Splendid“ pro výrobky spadající do tříd 18 a 25 – přihláška ochranné známky Společenství č. 11 613 131

Rozhodnutí průzkumného referenta: zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení o ochranné známce Společenství

Žaloba podaná dne 27. března 2014 – Schroeder v. Rada a Komise

(Věc T-205/14)

(2014/C 212/42)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: I. Schroeder KG (GmbH & Co.) (Hamburk, Německo) (zástupce: K. Landry, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie a Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- uložil žalovaným zaplatit žalobkyni náhradu škody ve výši 345 644 eur a úroky ve výši 8 % p.a. ode dne vyhlášení rozsudku, resp. určil, že vůči žalovaným existuje nárok na náhradu škody;
- uložil žalovaným náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně se domáhá náhrady škody z důvodu vydání nařízení (ES) č. 1355/2008 ⁽¹⁾, které bylo rozsudkem Soudního dvora ze dne 22. března 2012 ve věci GLS (C-338/10) prohlášeno za neplatné.

Žalobkyně tvrdí, že antidumpingová cla, která byla na základě tohoto nařízení neoprávněně vybrána, sice byla vnitrostátními celními orgány vrácena. Žalobkyni ale přesto vznikla hospodářská škoda tím, že z důvodu odebrání likvidity byla nucena využít dodatečných bankovních úvěrů s běžnými tržními úroky. Požaduje proto náhradu rozdílu mezi úroky, které zaplatila ze svých bankovních úvěrů, a nižšími úroky, které by musela zaplatit, pokud by se žádána antidumpingová cla nevybírala. Žalobkyně v této souvislosti tvrdí, že žalované protiprávním vydáním nařízení č. 1355/2008 dostatečně závažným způsobem porušily svoji povinnost náležitě péče a řádné správy, v důsledku čehož žalobkyni vznikla škoda, kterou není možné nahradit jiným způsobem, protože příslušná vnitrostátní ustanovení upravující dovozní clo nestanoví úročení částek rozdílů ve prospěch osoby povinné zaplatit clo od okamžiku zaplacení.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 1355/2008 ze dne 18. prosince 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené z dovozu některých upravených nebo konzervovaných citrusových plodů (mandarinek atd.) pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 350, s. 35).

Žaloba podaná dne 27. března 2014 – Hüpeden v. Rada a Komise

(Věc T-206/14)

(2014/C 212/43)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hüpeden & Co. (GmbH & Co.) KG (Hamburk, Německo) (zástupce: K. Landry, advokát)

Žalovaní: Rada Evropské unie a Evropská komise