



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 16. března 2016 –

The Body Shop International v. OHIM – Spa Monopole (SPA WISDOM)

(Věc T-201/14)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství SPA WISDOM — Starší slovní ochranná známka Beneluxu SPA — Relativní důvody pro zamítnutí — Bezdůvodné obohacení z rozlišovací způsobilosti či dobrého jména starší ochranné známky — Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009“

1. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Dobré jméno ochranné známky v členském státě či v Unii — Pojem — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 15, 16, 23)*
2. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz bod 17)*
3. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Prospěch neprávem získaný z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky — Újma na rozlišovací způsobilosti či dobrém jménu starší ochranné známky — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 18, 56 až 58)*
4. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Účel (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 19, 39)*

5. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Podmínky — Spojitost mezi ochrannými známkami — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 26, 27, 40 až 42)*

6. *Ochranná známka Společenství — Definice a nabytí ochranné známky Společenství — Relativní důvody pro zamítnutí zápisu — Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky, která má dobré jméno — Ochrana starší ochranné známky s dobrým jménem rozšířená na výrobky nebo služby, které nejsou podobné — Slovní ochranné známky SPA WISDOM a SPA (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 5) (viz body 43, 48, 49, 62, 63, 67, 68)*

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 16. ledna 2014 (věc R 1516/2012-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi The Body Shop International plc a Spa Monopole, compagnie fermière de Spa SA/NV

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) The Body Shop International plc se ukládá náhrada nákladů řízení.