

2. Druhý důvod kasačního opravného prostředku vycházející z návrhu na určení existence šikany.
  - V tomto ohledu navrhovatel zejména tvrdí, že se Soud pro veřejnou službu nemohl vyhnout své povinnosti ověřit obvinění z šikany, a že tudíž zcela neoprávněně prohlásil, že návrhová žádání směřující ke konstatování šikany jsou nepřijatelná. Ověření a právní kvalifikace skutkových okolností je mimo jiné nezbytnou „podmínkou“ k tomu, aby bylo následně možné určit náhradu tvrzené újmy.
3. Třetí důvod kasačního opravného prostředku vycházející z uložení náhrady újmy způsobené šikanou.
  - V tomto ohledu navrhovatel tvrdí, že jsou v projednávaném případě splněny podmínky k tomu, aby Tribunál ověřil informace a uznal právo na náhradu vzniklé újmy.

---

**Usnesení Tribunálu ze dne 3. února 2016 – Experience Hendrix v. OHIM – JH Licence (Jimi Hendrix)**

(Věc T-357/14) <sup>(1)</sup>

(2016/C 111/51)

Jednací jazyk: němčina

Předseda třetího senátu nařídil vyškrtnutí věci.

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 253, 4.8.2014.