

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: G. Schneider a D. Botis, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Vinotasia GmbH (Koblenc, Německo) (zástupce: M. Gail, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 14. ledna 2010 (věc R 1054/2008-4), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Vinotasia GmbH a Lidl Stiftung & Co. KG

Výrok

1. O žalobě již není třeba rozhodnout.
2. Lidl Stiftung & Co. KG a Vinotasia GmbH ponесou vlastní náklady řízení a každá z nich nahradí polovinu nákladů řízení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 134, 22.5.2010.

Usnesení Tribunálu ze dne 29. října 2015 – Hipp v. OHIM – Nestlé Nutrition (Praebiotik)

(Věc T-315/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Návrh na zrušení — Zrušení zápisu — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“

(2015/C 429/31)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hipp & Co. (Sachseln, Švýcarsko) (zástupci: M. Kinkeldey, A. Wagner a S. Brandstätter, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: D. Walicka, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Nestlé Nutrition GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo) (zástupci: A. Schulz a C. Onken, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 26. února 2014 (věci R 1171/2012-4 a R 1326/2012-4) týkajícímu se řízení o zrušení mezi společnostmi Nestlé Nutrition GmbH a Hipp & Co.

Výrok

1. O žalobě již není třeba rozhodovat.
2. Společnosti Hipp & Co. a Nestlé Nutrition GmbH ponесou vlastní náklady řízení a každá nahradí polovinu nákladů řízení vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 212, 7.7.2014.

Usnesení Tribunálu ze dne 27. října 2015 – Belgie v. Komise**(Věc T-721/14) ⁽¹⁾****„Žaloba na neplatnost — Služby hazardních her online — Ochrana spotřebitelů a hráčů a prevence hraní u nezletilých osob — Doporučení Komise — Akt, který nelze napadnout žalobou — Nepřípustnost“****(2015/C 429/32)****Jednací jazyk: nizozemština****Účastníci řízení**

Žalobce: Belgické království (zástupce: L. Van den Broeck a M. Jacobs, zmocněnci, ve spolupráci s P. Vlaemminckem a B. Van Voorenem, advokáty)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: H. Tserepa-Lacombe a F. Wilman, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení doporučení Komise 2014/478/ES ze dne 14. července 2014 o zásadách pro ochranu spotřebitelů a hráčů v rámci služeb hazardních her online a pro prevenci hraní hazardních her online nezletilými osobami (Úř. věst. L 214, s. 38).

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) O návrzích Řecké republiky a Portugalské republiky na vstup do řízení v postavení vedlejších účastnic není třeba rozhodovat.
- 3) Belgické království ponесе vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 4) Belgické království, Řecká republika, Portugalská republika a Komise ponесou vlastní náklady řízení související s návrhy na vstup vedlejšího účastníka do řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 431, 1.12.2014.