

Rozsudek Tribunálu ze dne 23. října 2015 – Bonney v. OHIM – Bruno (ATHEIST)(Věc T-714/14) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství ATHEIST — Starší národní slovní ochranná známka athé — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2015/C 414/40)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: David Bonney (Londýn, Spojené království) (zástupce: D. Farnsworth, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně L. Rampini, poté D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Vanessa Bruno (Paříž, Francie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 5. srpna 2015 (věc R 803/2013-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Vanessou Bruno a Davidem Bonneym.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. David Bonney ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 431, 1.12.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 23. října 2015 – Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung v. OHIM (Cottonfeel)(Věc T-822/14) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Cottonfeel — Absolutní důvody pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2015/C 414/41)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH (Gerolstein-Müllenborn, Německo) (zástupce: M. Straub, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Hanne, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 2. října 2014 (věc R 2579/2013-1) týkajícímu se přihlášky slovního označení Cottonfeel jako ochranné známky Společenství.

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 46, 9.2.2015.

Kasační opravný prostředek podaný dne 28. září 2015 LM proti usnesení vydanému dne 14. července 2015 Soudem pro veřejnou službu ve věci F-109/14, LM v. Komise

(Věc T-560/15 P)

(2015/C 414/42)

Jednací jazyk: itaština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: LM (Ispra, Itálie) (zástupce: L. Ribolzi, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Navrhovatelka navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil napadené usnesení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Tento kasační opravný prostředek je podán proti usnesení Soudu pro veřejnou službu ze dne 14. července 2015 (věc F-109/14), kterým se jako zjevně neopodstatněná zamítá žaloba směřující k tomu, aby bylo Komisi uloženo platit navrhovatelce v rámci pozůstalostního důchodu, který pobírá, 35 % starobního důchodu pobíraného jejím bývalým manželem v okamžiku úmrtí.

Na podporu svých tvrzení navrhovatelka uvádí, že Soud pro veřejnou službu nepřezkoumal žádost o zvýšení důchodu ve smyslu článku 25 Všeobecné deklarace lidských práv a Lisabonské smlouvy, která přiznává a respektuje práva starších osob vést důstojný a nezávislý život, a podílet se na společenském a kulturním životě.
