

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. ledna 2016 – BR IP Holder v. OHIM – Greyleg Investments (HOKEY POKEY)(Věc T-62/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství HOKEY POKEY — Starší nezapsaná národní ochranná známka — Důkaz o užívání — Právo zakázat užívání přihlašované ochranné známky — Článek 8 odst. 4 nařízení (ES) č. 207/2009 — Právo členského státu — Povinnost uvést odůvodnění — Uplatnění z moci úřední“

(2016/C 090/20)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: BR IP Holder LLC (Canton, Massachusetts, Spojené státy) (zástupci: F. Traub, advokát, a C. Rohsler, Solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: I. Harrington, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Greyleg Investments Ltd (Baltonsborough, Spojené království)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. listopadu 2013 (věc R 1091/2012-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi BR IP Holder LLC et Greyleg Investments Ltd.

Výrok

1. Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)(OHIM) ze dne 22. listopadu 2013 (věc R 1091/2012-4) se zrušuje.
2. OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností BR IP Holder LLC.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 142, 12.5.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 27. ledna 2016 – DF v. Komise(Věc T-782/14 P) ⁽¹⁾

„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Odměňování — Dočasné přidělení v zájmu služby — Příspěvek za práci v zahraničí — Podmínka stanovená v čl. 4 odst. 1 písm. b) přílohy VII služebního řádu — Vrácení neoprávněně vyplacených částek“

(2016/C 090/21)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: DF (Brusel, Belgie) (zástupce: A. von Zwehl, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise (zástupci: J. Currall a T. Bohr, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 1. října 2014, DF v. Komise (F-91/13, Sb. VS, EU:F:2014:228), a směřující k částečnému zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *DF ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí v rámci tohoto řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 89, 16.3.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. ledna 2016 – Laboratorios Ern v. OHIM – michelle menard (Lenah.C)

(Věc T-802/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Lenah.C — Starší národní slovní ochranná známka LEMA — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2016/C 090/22)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: S. Correa Rodriguez, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Bonne, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: michelle menard GmbH – Berlin cosmetics (Berlín, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 24. září 2014 (věc R 2260/2013-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Laboratorios Ern, SA a michelle menard GmbH – Berlin cosmetics.

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Laboratorios Ern, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 46, 9. 2. 2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 21. ledna 2016 – Rod Leichtmetallräder v. OHIM – Rodi TR (ROD)

(Věc T-75/15) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka ROD — Starší národní obrazové ochranné známky RODI — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 — Předchozí námitkové řízení — Pravidlo 39 odst. 3 nařízení (ES) č. 2868/95“

(2016/C 090/23)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Rod Leichtmetallräder GmbH (Weiden in der Oberpfalz, Německo) (zástupci: J. Hellenbrand a J. Biener, advokáti)