

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. července 2017 – Rosenich v. EUIPO

(Věc T-527/14) ⁽¹⁾

„Vnitřní trh — Rozhodnutí EUIPO, kterým byla zamítnuta žádost o zápis do seznamu kvalifikovaných zástupců — Podmínka týkající se existence obchodního sídla v Unii — Článek 93 odst. 2 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 — Volný pohyb služeb — Článek 36 Dohody o EHP — Konformní výklad“

(2017/C 283/43)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Paul Rosenich, (Triesenberg, Lichtenštejnsko) (zástupci: A. von Mühlendahl a C. Eckhartt, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: původně G. Schneider, poté D. Walicka, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 29. dubna 2014 (věc R 2063/2012-4), týkajícímu se toho, že EUIPO odmítl zapsat žalobce do seznamu kvalifikovaných zástupců uvedeného v článku 93 nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 2009, L 78, s. 1).

Výrok

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 29. dubna 2014 (věc R 2063/2012-4) se zrušuje.
- 2) Rozhodnutí ředitele odboru „Podpora operací“ EUIPO ze dne 7. září 2012 se zrušuje.
- 3) EUIPO se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 462, 22.12.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. července 2017 – Combaro v. Komise

(Věc T-752/14) ⁽¹⁾

„Celní unie — Dohoda o přidružení mezi Evropským společenstvím a Lotyšskou republikou — Článek 239 nařízení (EHS) č. 2913/92 — Vrácení a prominutí dovozního cla — Dovoz lněného textilu z Lotyšska — Ustanovení o zamezení nepřiměřené tvrdosti zákona — Zvláštní situace — Podvodné jednání nebo hrubá nedbalost — Rozhodnutí, jímž se prohlašuje prominutí dovozního cla za nedůvodné“

(2017/C 283/44)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Combaro SA (Lausanne, Švýcarsko) (zástupce: D. Ehle, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: A. Caeiros a B.-R. Killmann, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh založený na článku 263 SFEU a znějící na zrušení rozhodnutí Komise C(2014) 4908 final ze dne 16. července 2014, jímž se zamítá žádost žalobkyně o prominutí dovozního cla ve výši 461 415,12 eura.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise C(2014) 4908 final ze dne 16. července 2014, jímž byla zamítnuta žádost společnosti Combaro SA o prominutí dovozního cla ve výši 461 415,12 eura se zrušuje.
- 2) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené společností Combaro.

(¹) Úř. věst. C 34, 2.2.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. července 2017 – Boomkwekerij van Rijn de Bruyn v. CPVO – Artevos (Oksana)

(Věc T-767/14) (¹)

„Odrůdy rostlin — Odrůdová práva Společenství — Žádost o odrůdové právo Společenství pro odrůdu hrušek Oksana — Námitky — Zamítnutí žádosti odvolacím senátem CPVO — Článek 10 nařízení (ES) č. 2100/94 — Podmínka novosti odrůdy — Neexistence důkazu“

(2017/C 283/45)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV (Uden, Nizozemsko) (zástupce: P. Jonker, advokát)

Žalovaný: Odrůdový úřad Společenství (CPVO) (zástupce: F. Mattina, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem CPVO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Artevos GmbH (Karlsruhe, Německo) (zástupci: G. Würtenberger, W. R. Kunze, advokáti, a B. Schnell, solicitor)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem CPVO: Dachverband Kulturpflanzen- und Nutztiervielfalt eV (Bielefeld, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí odvolacího senátu CPVO ze dne 2. července 2014 (věc A 007/2013) týkajícímu udělení odrůdového práva Společenství odrůdě hrušek Oksana.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Boomkwekerij van Rijn-de Bruyn BV se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 46, 9.2.2015.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. července 2017 – Certified Angus Beef v. EUIPO – Certified Australian Angus Beef (CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF)

(Věc T-55/15) (¹)

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie — Obrazová ochranná známka CERTIFIED AUSTRALIAN ANGUS BEEF — Obecně známé starší obrazové a slovní ochranné známky SINCE 1978 CERTIFIED ANGUS BEEF BRAND a CERTIFIED ANGUS BEEF BRAND — Relativní důvod pro zamítnutí — Neexistence podobnosti mezi označeními — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2017/C 283/46)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Certified Angus Beef LLC (Wooster, Ohio, Spojné státy) (zástupce: C. Aikens, barrister)