

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 7. března 2017 – Lauritzen Holding v. EUIPO – DK Company (IWEAR)

(Věc T-622/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie IWEAR — Starší slovní ochranná známka Evropské unie INWEAR — Relativní důvod pro zamítnutí zápisu — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2017/C 129/24)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lauritzen Holding AS (Drøbak, Norsko) (zástupci: P. Walsh a S. Dunstan, solicitors)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: původně P. Bullock, poté D. Hanf, zmocněnci)

Vedlejší účastnice řízení, která vstoupila do řízení před odvolacím senátem EUIPO namísto další účastnice řízení: DK Company A/S (Ikast, Dánsko), (zástupci: původně M. Nielsen a E. Skovbo, poté E. Skovbo, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 2. června 2014 (věc R 1935/2013-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi IC Companys A/S a Lauritzen Holding

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Lauritzen Holding AS se ukládá náhrada nákladů řízení, včetně nutných výdajů vynaložených společnostmi IC Companys A/S v řízení před odvolacím senátem Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

⁽¹⁾ Úř. věst. C 351, 6.10.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. března 2017 – Hersill v. EUIPO – KCI Licensing (VACUP)

(Věc T-741/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie VACUP — Starší slovní ochranné známky Evropské unie MINIVAC a V.A.C. — Neexistence skutečného užívání starší ochranné známky — Článek 42 odst. 2 a 3 nařízení (ES) č. 207/2009“

(2017/C 129/25)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hersill, SL (Móstoles, Španělsko) (zástupci: M. Aznar Alonso a P. Koch Moreno, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Crespo Carrillo, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: KCI Licensing, Inc (San Antonio, Texas, Spojené státy) (zástupce: S. Malynicz, QC)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. srpna 2014 (věc R 1520/2013-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi KCI Licensing a Hersill.

Výrok

- 1) Rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 14. srpna 2014 (věc R 1520/2013-2) se zrušuje.
- 2) EUIPO ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Hersill, SL.
- 3) KCI Licensing, Inc. ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 448, 15.12.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 14. března 2017 – Edison v. EUIPO – Eolus Vind (e)

(Věc T-276/15) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Evropské unie — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2017/C 129/26)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Edison SpA (Milán, Itálie) (zástupci: D. Martucci, F. Boscarior de Roberto a I. Gatto, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: D. Hanf a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Eolus Vind AB (publ) (Hässleholm, Švédsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 24. února 2015 (věc R 2358/2013-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Edison a Eolus Vind.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Společnosti Edison SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 236, 20. 7. 2015.