

**Rozsudek Tribunálu ze dne 23. října 2015 – Bonney v. OHIM – Bruno (ATHEIST)**(Věc T-714/14) <sup>(1)</sup>**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství ATHEIST — Starší národní slovní ochranná známka athé — Relativní důvod pro zamítnutí — Článek 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 2 nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2015/C 414/40)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobce: David Bonney (Londýn, Spojené království) (zástupce: D. Farnsworth, solicitor)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně L. Rampini, poté D. Walicka, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Vanessa Bruno (Paříž, Francie)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 5. srpna 2015 (věc R 803/2013-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Vanessou Bruno a Davidem Bonneym.

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. David Bonney ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM).

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 431, 1.12.2014.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 23. října 2015 – Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung v. OHIM (Cottonfeel)**(Věc T-822/14) <sup>(1)</sup>**„Ochranná známka Společenství — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Cottonfeel — Absolutní důvody pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Popisný charakter — Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2015/C 414/41)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH (Gerolstein-Müllenborn, Německo) (zástupce: M. Straub, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: S. Hanne, zmocněnec)